

Structure parameter and band structure of SrHfO_3 in tetragonal Phase

H. Salehi^[I], S. Dadgar^[II]

^[I] Department of Physics, Shahid Chamran University, Ahvaz, Iran.

^[II] Islamic Azad University, Science and Research Branch Khozestan.

Receive: 2011.05.12

Accept: 2011.10.21

Abstract

The band structure and structure parameters such as lattice constant, bulke module and... of SrHfO_3 in tetragonal phase were studied by first principle using the density functional theory (DFT). The band structure and structure parametrs are calculated using the Pseudo-potential. The results show a direct band gap of 4.5eV at the Γ point in the Brillouin zone. The calculated band structure and structure parametrs of SrHfO_3 are in good agreement with theoretical and experimental results.

Keywords

SrHfO_3 ;
density functional theory perturbation;
band gap;
Ceramic;
Pseudo-potential.

پارامترهای ساختاری و ساختار نوارهای انرژی $SrHfO_3$ در فاز تراگونال

حمدلله صالحی^[۱]، سارا دادگر^[۲]

^[۱] گروه فیزیک، دانشگاه شهید چمران، اهواز؛ ir.Salehi_h@scu.ac.ir

^[۲] واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی اهواز

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۲/۲۲

تاریخ تصویب: ۱۳۹۰/۰۸/۰۵

چکیده

در این مقاله ساختار نوارهای انرژی و پارامترهای ساختاری ترکیب از جمله ثابت شبکه، مدول حجمی، تراکم پذیری و بهینه‌سازی حجم در سرامیک $SrHfO_3$ در فاز تراگونال محاسبه شده است. محاسبات با استفاده از روش شبیه پتانسیل در چارچوب نظریه تابعی چگالی اختلالی و با استفاده از نرم‌افزار PWscf محاسبه شده است. ساختار نوارهای انرژی یک گفای نواری مستقیم به اندازه 4.5 eV را در نقطه Γ دارد که با نتایج تجربی و نظری به دست آمده از دیگر روش‌ها سازگاری خوبی دارد. نتایج نشان می‌دهد که نوار ظرفیت عملکرد شامل اریتال‌های p - O و نوار رسانش شامل حالت‌های p - Sr و d - Hf است.

واژه‌های کلیدی: $SrHfO_3$ ، نظریه تابعی چگالی اختلالی، شبیه پتانسیل، نوار انرژی، سرامیک

۱. مقدمه

فروالکترونیک‌ها و مواد وابسته به آن با فرمول شیمیایی ABO_3 از موضوعاتی هستند که به صورت گسترده‌ای مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. ساختار ایده‌آل آن به صورت پرووسکیت مکعبی است که در آن A و B کاتیون‌هایی هستند که روی یک شبکه مکعبی مرتب شده‌اند، و یون‌های O در نزدیکترین مرکز وجوده به کاتیون B (B نوعاً فلز واسطه است) قرار دارند. $SrHfO_3$ دارای سه گذار فازی می‌باشد و به جهت دارا بودن ثابت دی الکترونیک بالا، گاف انرژی بزرگ و پایداری حرارتی هنگام اتصال با سیلیکون یکی از کاندیداهای مطرح جهت جایگزینی دی اکسید سیلیکان برای کاربرد به عنوان گیت دی الکترونیک در ترانزیستورهای فلز-اکسید-نیمرسانا است [۱-۴]. ساختار $SrHfO_3$ با گروه فضایی $\bar{pm}\bar{3}m$ دارای 3 Atm در سلول واحد است.

فرکانس‌های مرکز صفر (نقطه گاما) $SrHfO_3$ مکعبی توسط *Stachjotti* و همکارش با استفاده از نظریه تابعی چگالی محاسبه شده‌اند [۵؛۶]. آنها یک ناپایداری الکتریکی در نقطه گاما پیدا کرده‌اند هرچند هیچ گونه فاز فروالکتریکی مشاهده نکرده‌اند. در مرجع [۷] با استفاده از نظریه تابعی چگالی، انرژی کل برای تمام فازهای فوق محاسبه شده است.

$SrHfO_3$ ترکیبی است که از نظر ساختاری مشابه $SrTiO_3$ است. هر چند ترکیب برووسکیت $SrHfO_3$ برای مدت طولانی شناخته شده است، اما مطالعات نظری روی این ترکیب کم است. اخیراً *Stachjotti* و همکارش [۸] ناپایداری فروالکتریکی را با استفاده از محاسبات اصول اولیه مورد مطالعه قرار دادند. در سال ۲۰۰۱ [۲] برای اولین بار با استفاده از روش امواج تخت تقویت شده خطی با پتانسیل کامل، خواص اپتیکی $SrHfO_3$ مورد مطالعه قرار گرفت. علاوه بر این محاسبات دیگری با استفاده از کد محاسباتی *A binit* انجام گرفته است [۹؛۶].

محاسبه دیگری با استفاده از روش امواج تخت تقویت شده با پتانسیل کامل انجام [۲] و گاف نواری غیر مستقیم برای $SrHfO_3$ در فاز مکعبی در حدود ۳/۷ الکترون ولت برآورد کردند. همچنین خواص اپتیکی آن را محاسبه کردند. همچنین در کار دیگری دینامیک شبکه $SrHfO_3$ در فاز اورتورومیک در دمای اتاق با استفاده از نرم‌افزار *A binit* انجام [۷] و یک گاف نواری غیرمستقیم ۴/۱۳ الکترون ولت را بدست آوردند که کوچکتر از گاف نواری اپتیکی (۱/۶ الکترون ولت) و بزرگتر از مقدار فاز مکعبی (۳/۶ الکترون ولت) است [۱۰].

۲. روش محاسبات

محاسبات با استفاده از نظریه تابعی چگالی و حل معادلات کوهن-شم با استفاده از پایه‌های موج تخت، توسط کد *Pwscf* انجام می‌گیرد [۹؛۱۱؛۱۲]. چون در روش تابعی چگالی با روش موج تخت حجم محاسبات بالاست، شبه پتانسیلی که بتواند خواص بلور را توصیف نماید و همچنین حجم محاسبات رانیز کاهش دهد، بسیار با اهمیت است. به این منظور توابع موج در ناحیه اطراف هسته که پیچیده می‌باشدند و در خواص بلور سهم کمی دارند یا توابع موج ساده‌تر جایگزین می‌شوند. در حالت کلی دو روش که ناشی از تحمیل شرط پایستگی (us-NC) یا عدم پایستگی بار در ناحیه جایگزین شده در اطراف هسته می‌باشد، برای تولید شبه پتانسیل بکار می‌رود. لذا تعیین درست شبه پتانسیل برای ترکیب مورد مطالعه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این مطالعه برای ساخت شبه پتانسیل عناصر آن، روش شبه پتانسیل بقاء نرم انتخاب شده است [۱۳] و بدین منظور از تقریب گاز همگن (LDA) و انرژی تبادلی همبستگی (VWN) استفاده می‌شود. با آزمایش شبه پتانسیل به دست آمده در پیکربندی‌های مختلف و محاسبه آن با حالت واقعی، خطای به دست آمده در حدود ۱۰^{-۶} اریدبرگ است. اریتال‌های 4s و 5s برای استرانسیوم، اریتال‌های 5s و 5p و 6s برای هافنیوم 2p و 2s برای اکسیژن به عنوان حالت‌های ظرفیت انتخاب شده است. ثابت شبکه‌ای که در

این محاسبات از آن استفاده شده، برابر با $a = 7/8475 \text{ a.u}$ و $c = 9/942 \text{ a.u}$ است. همگرایی را بر مبنای انرژی قراردادیم که با $13\text{-}10^{\circ}$ چرخه و دقت 12×6 از نقاط k و با روش منحورست-پک صورت گرفته است که این با توجه به انرژی قطعه بهینه 50 Hartree برای SrHfO_3 ، به دست آورده‌یم.

۳. نتایج

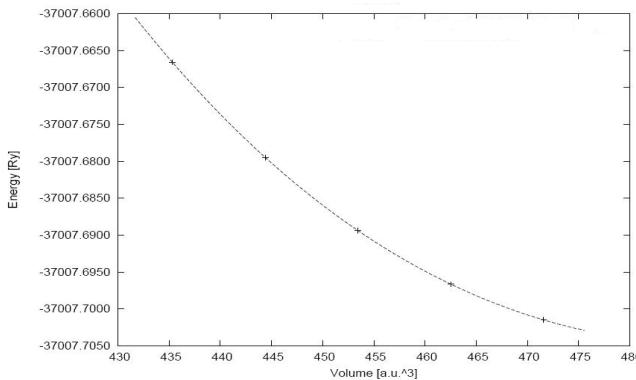
الف. ویژگی‌های ساختاری

برای انجام محاسبات مربوط به SrHfO_3 از شبه پتانسیل‌های بقاء نرم [۱۳] برای اتم‌های تشکیل‌دهنده آن استفاده نمودیم و همچنین برای اتم استرانسیوم، اریتال‌های $4s$ ، $4p$ و $5s$ ، برای هافنیوم اریتال‌های $5s$ ، $5p$ و $6s$ و برای اتم اکسیژن، اریتال‌های $2s$ و $2p$ را به عنوان حالت‌های ظرفیت در نظر گرفتیم.

یکی از پارامترهای مهم در محاسبات، ثابت شبکه است که با توجه به مقادیر تجربی آن، جهت تأیید، مجددآآن را محاسبه می‌کنیم. از آن‌جا که برای توصیف ساختار SrHfO_3 در فاز مکعبی تنها به یک پارامتر نیاز داریم، با استفاده از شبه پتانسیل‌های تولید شده و حل معادلات خودسازگار کوهن-شم، ویژه مقادیر همگرا شده انرژی ساختار را برای پارامترهای مختلف شبکه محاسبه کردیم. با توجه به خودسازگار بودن معادلات می‌توان تا دقت دلخواه مقدار انرژی ساختار را محاسبه کرد که نمودار آن در شکل (۱) آمده است. پارامترهای شبکه‌ی بلور SrHfO_3 را با استفاده از کد PWscf در دو حالت، با درنظر گرفتن برهم کنش اسپینی و بدون آن انجام دادیم و مقادیر محاسبه شده همراه با مقادیر به دست آمده تجربی آن‌ها در جدول (۱) برای مقایسه آورده شده است. با توجه به توانایی کد PWscf، معادله مورناگون را انتخاب کردیم و به صورت زیر می‌باشد [۱۴]:

$$E(V) = E_0 + \frac{B_0 V_0}{B'} \left[\frac{V}{V_0} + \frac{(V/V_0)^{1-B'}}{B'-1} \right] \quad (1)$$

که در آن V_0 حجم سلول اولیه، E_0 انرژی حالت پایه در دما و فشار صفر، B_0 مدول حجمی و B' مشتق آن است. تغییرات انرژی بر حسب حجم از طریق معادله حالت مورناگون به دست می‌آید. با به کار بردن معادله حالت مورناگون، ثابت شبکه، مدول حجمی و مشتق مدول حجمی نسبت به فشار و تراکم پذیری محاسبه شد. بنابراین حجم تعادلی، انرژی تعادلی، مدول حجمی، تراکم پذیری و پارامترهای شبکه از طریق کمینه منحنی انرژی بر حسب حجم (شکل ۱) به دست می‌آیند. محاسبات در دو مرحله با درنظر گرفتن برهم کنش اسپینی و بدون آن انجام شد. انجام محاسبات مربوط به فاز تراکونال به علت تقارن کمتر این ساختار نسبت به ساختار مکعبی بسیار حجمی‌تر بوده و در بازه زمانی طولانی‌تری انجام گرفت. مقایسه نتایج تجربی و نظری دیگران با نتایج کار حاضر در جدول (۱)



شکل ۱. نمودار تغییرات انرژی بر حسب حجم

آورده شده است. همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود، نتایج محاسبات انجام شده سازگاری نسبتاً خوبی با نتایج نظری و تجربی را بیان می‌کند و درصد اختلاف بیانگر سازگاری خوب این روش با نتایج به دست آمده توسط دیگران می‌باشد.

جدول ۱. پارامترهای ساختاری محاسبه شده در کار حاضر و مقایسه آن با نتایج دیگران

کار حاضر			کار دیگران	
	بدون برهم کنش اسپینی	با برهم کنش اسپینی	نظری [۷]	تجربی [۱۵]
a(a.u)	۷/۶۴۱۸	۷/۷۱۸۲	۶/۵۹۷۵	۷/۸۴۷۵
درصد خطای a از مقدار تجربی	۲/۶۲	۱/۶۵	۱/۵۹۳	-
c(a.u)	۹/۷۵	۹/۹۵	۸/۰۷۹۹	۹/۹۴۲
درصد خطای c از مقدار تجربی	۱/۹۳	۰/۰۸	۱/۸۷۳	-
c/a	۱/۲۸	۱/۲۹	۱/۲۳	۱/۲۷
درصد خطای c/a از مقدار تجربی	۰+/۷۸	۱+/۵۸	۳+/۱۵	-
V(au ³)	۵۶۹/۴	۵۹۲/۷۳	۳۵۱/۶۹	۶۱۲/۲۶۱
درصد خطای V از مقدار تجربی	۷	۳/۲	۴/۲۶	-
B(GPa)	۱۵۹/۶۶۱۳	۱۵۶/۴۶۸۱	-	-
B'	۴/۰۹۲۶	۴/۵۱۶۷	-	-
E	۳۷۰۰۷/۷۰۴۸۴۴	۳۷۰۰۷/۷۰۴۸۴۴	-	-
K×10 ⁻³ (GPa) ⁻¹	۶/۲۶	۶/۳۹	-	-

با مقایسه مقادیر به دست آمده برای پارامترهای ساختاری محاسبه شده در جدول (۱) که با در نظر گرفتن برهم کنش اسپینی و بدون برهم کنش اسپینی به دست آمده‌اند، مشاهده می‌شود که اثر برهم کنش

اسپینی در این حالت در جهت بهبود و نزدیک تر شدن نتایج به مقادیر تجربی آنها می باشد. در واقع اعمال قطبش اسپینی به طور کلی ثابت های شبکه و حجم های تعادلی را با تجربه نسبت به شبکه پتانسیل ساز گارتر می کند. زمانی که قطبش اسپینی در نظر گرفته می شود، باید برای درک بیشتر مفهوم تصحیحات نسبیتی، از معادله دیراک استفاده شود. از این معادله مشخص است که با افزایش عدد اتمی قطبش اسپینی تأثیر بیشتری خواهد داشت. در حالت کلی افزایش ثابت های شبکه و به تبع آن افزایش حجم پس از اعمال قطبش اسپینی، به علت پهن شدن چگالی حالت ها (یا کاهش چگالی حالات در سطح فرمی) در این حالت می باشد. البته محاسبات ساختاری نواری و پارامترهای ساختاری این ترکیب با روش دیگری هم انجام شده است که نزدیک به آن است و می تواند بیانگر این باشد که در انتخاب اریتال های شبه ظرفیت دقت لازم انجام گردیده است.

با توجه به اینکه، تراکم پذیری به صورت عکس مدول حجمی تعریف می شود و مدول حجمی نمایانگر استحکام بلور است. هر چه مدول حجمی بیشتر باشد، استحکام بلور نیز بیشتر است. در این تحقیق، مقدار تراکم پذیری به دست آمده برای ترکیب هافتات استرانسیوم در فاز تراگونال برابر $10^{-3} \times 6/26 \text{ GPa}^{-1}$ می باشد. مشاهده می کنیم که مقدار به دست آمده برای مدول حجمی ترکیب هافتات استرانسیوم در فاز تراگونال کمتر از فاز مکعبی می باشد، به عبارت دیگر تراکم پذیری در فاز تراگونال بیشتر از فاز مکعبی ($10^{-3} \times 5/02 \text{ GPa}^{-1}$) می باشد. در نتیجه محاسبات انجام شده برای ساختار تراگونال سختی کمتری را نسبت به ساختار مکعبی پیش بینی می کند. هم چنین در مورد نتایج به دست آمده برای تراکم پذیری حجمی و خطی ترکیب هافتات استرانسیوم در فاز تراگونال، از آن جا که بر طبق اطلاعات فعلی ما هنوز داده های تجربی برای این کمیات گزارش نشده اند، لذا در این جا تنها به تحلیل کیفی از این نتایج بسنده می کنیم.

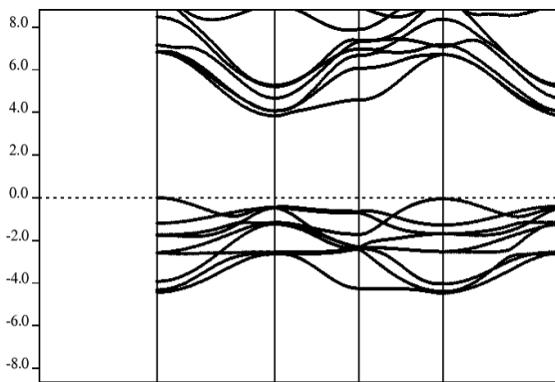
ب. ساختار نوارهای انرژی

با محاسبه ساختار نوارهای انرژی هر ماده می توان به خواص آن ماده پی برد. شکل (۲) ساختار نوارهای انرژی SrHfO_3 را در راستاهای تقارنی مختلف نشان می دهد. در این نمودار مبدأ انرژی در ماکریم نوار ظرفیت قرار دارد و مقیاس انرژی بر حسب الکترون ولت می باشد. نقطه صفر الکترون ولت بر روی محور انرژی بیشترین اشغال را در تراز فرمی نشان می دهد. مطابقت این نمودار با منحنی چگالی حالت های الکترونی می تواند دلیلی بر صحبت محاسبات انجام شده باشد.

در انجام این محاسبات از ۸۶۴ نقطه استفاده شد، که با روش خود ساز گار به همگرایی رسیده است و در اجرای برنامه، همگرایی انرژی را مد نظر قراردادیم که با ۱۳ چرخه و با اختلاف انرژی از مرتبه 10^{-6} ریدبرگ به همگرایی رسیدیم.

از این نمودار می توان اطلاعاتی در مورد ماهیت بلور از لحاظ فلز یا غیر فلز بودن، اندازه گاف انرژی در صورت وجود و نوع آن از لحاظ مستقیم و یا غیر مستقیم بودن، نحوه توزیع حالت های الکترونی

در انرژی‌های مختلف و... به دست آورد. همانطور که از شکل (۲) پیداست ترازهای انرژی، سطح فرمی راقطع نکرده‌اند. این نشان‌دهنده آن است که ترکیب $SrHfO_3$ یک عایق با پهنه‌ای گاف مستقیم $4/5\text{eV}$ در نقطه Γ است که در دو حالت با در نظر گرفتن برهمن کنش اسپینی و بدون آن انجام شد که تفاوتی محسوس با هم ندارند. در زیر تراز فرمی و در بالای انرژی فرمی نوارهای رسانشی فراوانی وجود دارد که یا پر هستند یا خالی. ساختار بالای تراز فرمی شامل حالت‌های $Sr-d$ و $Hf-d$ هستند. ته نوار رسانش عمده‌ای از هیبرید حالت‌های $Sr-d$ و $Hf-d$ ، با الکترون‌های p اکسیژن باعث ایجاد نوارهای ضد پیوندی π^* و σ^* می‌شود.



شکل ۲. نمودار ساختار نوارهای انرژی

با توجه به انرژی قطع و در نظر گرفتن حالت‌های ظرفیت، در جدول (۲) تفکیک الکترون‌های ظرفیت و مغزه آورده شده است.

جدول ۲. تقسیم‌بندی الکترون‌های مغزه و ظرفیت برای

ظرفیت	مغزه	اتم
$2s, 2p$	$1s$	O
$4s, 4p, 5s$	$1s, 2s, 2p, 3s, 3p, 3d$	Sr
$5s, 5p, 5d, 6s$	$1s, 2s, 2p, 3s, 3p, 3d, 4s, 4p, 4d$	Hf

۴. نتیجه‌گیری

در این مطالعه سعی شد که با ساخت شبه پتانسیل مناسب برای $SrHfO_3$ ساختار نوارهای انرژی و ساختار الکترونی مورد بررسی قرار گیرد. محاسبات با استفاده از روش شبه پتانسیل در چارچوب نظریه تابعی چگالی اختلالی انجام گرفته است. نتایج نشان می‌دهد که در نقطه Γ دارای یک گاف مستقیم به اندازه $4/5\text{eV}$ می‌باشد. علاوه بر این با روش $Pwscf$ تا کنون روی این ترکیب کاری انجام نشده است. نتایج به دست آمده سازگاری خوبی با دیگر نتایج دارد.

References

- [1] M.E. Lines, A.M.Glass, Principles and Applications of Ferroelectrics and Related Materials, Clarendon press, Oxford (1977)
- [2] Y.X. Wang and et al, Solid State Communications 120 (2001) 133-136.
- [3] Y.M. Ji and et al, Mater. Res. Bull 40 (2005) 15-21.
- [4] C. Rossel, M. Sousa and et al., Microelec Eng 84 (2007) 18-69.
- [5] M.G. Stachiotti, G. Fabricius, R. Alonso, C.O. Rodriguez, Phys. Rev. B 58 (1998) 814-5.
- [6] W. Kohn, L.J. Sham, Phys. Rev. 140 (1965) A11-33.
- [7] R. Vali, Solid state communications 148, (2008) 29-31.
- [8] C. Marchiori, M. Sousa, A. Guiller, G.J. Norga, H. Siegwart, J.W. Seo, J.P. Locquet, J. FompeyrineAppl. Phys. Lett. 88 (2006) 072-913.
- [9] P. Hohenberg and W. Kohn, Inhomogeneous electron gas, Phy. Rev. B, 136, 864 ,(1964).
- [10] G. Fabricius, E.L.P. Blanca, C.O. Rodriguez, A.P. Ayala, P. de la Persa, A.L. Garcia, Phys. Rev. B 55 (1997) I.J.C. Philips, L. Kleinman, Phys. Rev., 116, (1959) 287.
- [11] www.Quantom-Espresso.org
- [12] www.journals.iut.ac.ir
- [13] F.D. Murnaghan, The Compressibility of Media under Extreme Pressures, Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 30 , 244 (1944).
- [14] N. Singh, D. Pandey, J. Phys. Condens. Matter 8 (1996) 42-69.