

فصلنامه علمی - پژوهشی زبان پژوهی دانشگاه الزهراء(س)

سال هشتم، شماره ۱۹، تابستان ۱۳۹۵

## استعاره دستوری در مقالات پژوهشی پژوهکی: بررسی مقایسه‌ای مجلات ایرانی به زبان انگلیسی و مجلات انگلیسی / آمریکایی\*

نسرين صيفوري<sup>۱</sup>

عباسعلی رضایی<sup>۲</sup>

آقا فاطمه حسینی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۲/۴

تاریخ تصویب: ۹۲/۱۱/۲۷

### چکیده

استعاره دستوری مهم‌ترین ویژگی گونه علمی زبان انگلیسی به حساب می‌آید که باید به طور مناسب، بجا، و در دفعات کافی به کار گرفته شود،

\* این مقاله حاصل بخشی از طرح پژوهشی شماره ۱۲۷۶۶ با عنوان «بررسی مقایسه‌ای کاربرد استعاره دستوری در مقالات پژوهکی مجلات انگلیسی / آمریکایی و مجلات پژوهشی ایرانی به زبان انگلیسی» می‌باشد که با حمایت دانشگاه علوم پژوهکی تهران اجرا شده است.

<sup>۱</sup> استادیار گروه زبان انگلیسی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پژوهکی، دانشگاه علوم پژوهکی ایران (نویسنده مسئول؛ sayfouri.n@iums.ac.ir)

<sup>۲</sup> دانشیار گروه زبان و ادبیات انگلیسی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی، دانشگاه تهران؛ aarezaee@ut.ac.ir

<sup>۳</sup> مری، گروه آمار زیستی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پژوهکی ایران؛ hosseini.f@iums.ac.ir

در غیر این صورت زیان به نوع محاوره‌ای نزدیک می‌شود. هدف این پژوهش مقایسه بین انواع استعاره‌های دستوری اندیشگانی به کاررفته در مقالات اصیل پژوهشکی ایرانی به زبان انگلیسی و مقالات انگلیسی/آمریکایی بوده است. از این‌رو، میزان استفاده از استعاره دستوری در سه نوع اطلاعات ارائه شده از بخش بحث (مطرح کردن یک یافته ویژه، تفسیر یافته، و مقایسه نتایج قبلی با نتایج مطالعه) در دو دسته مقاله ۳۲ تایی، که از ژانویه ۲۰۰۷ تا فوریه ۲۰۰۸ در مجلات انگلیسی- آمریکایی و مجلات پژوهشکی ایرانی به زبان انگلیسی متعلق به پایگاه اطلاعات علمی ISI چاپ شده بودند، مقایسه گردیدند. داده‌ها از طریق آزمون تی محاسبه شدند. یافته‌ها نشان دادند گرچه در مقالات پژوهشکی ایرانی، در مقایسه با نویسنده‌گان انگلیسی/آمریکایی، به صورت معنی‌داری نسبت کمتری از مجموع استعاره‌های دستوری اندیشگانی و همچنین هر یک از صفت‌شدگی‌ها به کار رفته بود، اما در استفاده از اسمی‌شدگی‌ها تفاوت معنی‌داری بین دو دسته مقاله وجود نداشت. از این یافته‌ها می‌توان برای آشنا ساختن دانشجویان پژوهشکی، پژوهشکان و دیگر علاقمندان به چاپ مقالات علمی انگلیسی با اهمیت کاربرد انواع استعاره‌های دستوری در زبان انگلیسی علمی و نحوه تکارش آنها و همچنین در ارزیابی مقالات پژوهشکی برای چاپ در مجلات انگلیسی بهره برد.

**واژه‌های کلیدی:** دستور زبان نقش‌گرای نظاممند، استعاره دستوری، فرانچیس اندیشگانی، فرانچیس تجربی، فرانچیس منطقی، مقالات پژوهشکی ایرانی به زبان انگلیسی

## ۱. مقدمه

در چند دهه اخیر که زبان انگلیسی به صورت زبان بین‌المللی درآمده است، یکی از مهم‌ترین شاخص‌های توسعه پژوهش و سهیم بودن در رشد علم در هر کشور تعداد مجلات علمی معتبر و همچنین تعداد مقالاتی است که به زبان انگلیسی به دنیا ارائه می‌دهد.

در حیطه پژوهشی در ایران، تعداد مجلات انگلیسی زبان که توسط سیستم‌های نمایه‌گذاری بین‌المللی به رسمیت شناخته شده باشد، در مقایسه با کشورهای پیشرفته جهان بسیار اندک است. یکی از عوامل این کمبود شاید فقدان مهارت کافی دست‌اندرکاران در به کاربردن گونه‌زبانی ویژه زبان انگلیسی علمی در نگارش مقالات پژوهشی پژوهشی باشد. یکی از ویژگی‌های این گونه‌زبانی، که تاکنون هنوز در مقالات پژوهشی خارجی یا ایرانی مورد مطالعه قرار نگرفته است، استفاده از استعاره دستوری<sup>۱</sup> است که باید به طور مناسب، بجا، و در دفعات کافی به کار گرفته شود؛ در غیر این صورت، زبان انگلیسی به کاررفته جنبه علمی نداشته و به نوع محاوره‌ای نزدیک می‌شود. بهمنظور کاوش در میزان بهره‌گیری نویسنده‌گان ایرانی از استعاره دستوری در متون پژوهشی به زبان انگلیسی، در پژوهش حاضر نحوه نگارش مقالات نویسنده‌گان ایرانی در مجلات پژوهشی به زبان انگلیسی چاپ شده در ایران با مقالات مشابه در مجلات انگلیسی و آمریکایی از نظر استفاده از استعاره‌های دستوری اندیشگانی مقایسه شده است.

از آنجایی که برای مطالعه استعاره دستوری از ابزار تحلیل گونه زبانی هلیدی<sup>۲</sup> استفاده می‌شود و از سوی دیگر پژوهش حاضر با تحلیل گفتمان بخش‌های مختلف مقالات پژوهشی سروکار دارد، برای افزایش روایی و پایایی نتایج پژوهش، از چارچوب نظری دو رویکرد تحلیل گفتمان در مطالعات زبان‌شناسی کاربردی یعنی زبان‌شناسی نقش‌گرای نظام‌مند<sup>۳</sup> و انگلیسی برای اهداف ویژه<sup>۴</sup> استفاده شده است (هاین<sup>۵</sup>، ۱۹۹۶). این دو رویکرد بر اساس میزان و توجیه استفاده از آنها در مطالعه حاضر به طور مختصر معرفی می‌شوند.

در رویکرد استرالایی زبان‌شناسی نقش‌گرای نظام‌مند، که توسط مایکل هلیدی در سال ۱۹۶۱ معرفی گردید، پایه‌های نقشی پدیده‌های دستوری از طریق سه بعد وسیع به نام فرانش‌های<sup>۶</sup> زبان توصیف می‌شوند که عبارتند از: اندیشگانی<sup>۷</sup>، بینافردی<sup>۸</sup> و متنی<sup>۹</sup>. این

<sup>1</sup> grammatical metaphor

<sup>2</sup> Halliday

<sup>3</sup> Systemic Functional Linguistics (SFL)

<sup>4</sup> English for Specific Purposes (ESP)

<sup>5</sup> Hyon

<sup>6</sup> metafunctions

<sup>7</sup> ideational

<sup>8</sup> interpersonal

فرانقه‌ها به عنوان سه بعد مختلف از زبان به ترتیب به سه زمینه «موضوع مطرح شده»، «ارتباط بین شرکت کنندگان در فعالیت» و «متن به کاررفته» اشاره دارند. هلیدی و متیسن<sup>۲</sup> (۳۰۹-۳۱۰: ۲۰۰۴) فرانقه‌اندیشگانی را به دو بخش تجربی<sup>۳</sup> و منطقی<sup>۴</sup> تقسیم می‌کنند. به نظر آنان بخش تجربی فرانقه به بند مربوط می‌شود و از طریق آن اندیشه‌ها در سه قالب شرکت کنندگان<sup>۵</sup> (افراد یا هر چیز که در قالب اسم بیان شود)، فرایندها<sup>۶</sup> (نوع فعالیت‌های انجام شده یا در حال انجام که در قالب فعل بیان شود) و زمینه<sup>۷</sup> (شرایطی که حادثه در آن اتفاق می‌افتد و به صورت قید بیان شود) واقعیت پیدا می‌کنند. اما بخش منطقی فرانقه اندیشگانی فراتر از متن است و مرتبط با بند مرکب<sup>۸</sup> می‌باشد. تامپسون<sup>۹</sup> (۱۹۹۶: ۳۵)، فرانقه منطقی را جزئی از اندیشگانی نمی‌داند، بلکه آن را فرانقه چهارم دستور نقش‌گرا به حساب می‌آورد. وی معتقد است در حالی که سه فرانقه فوق الذکر عمده‌تاً به معانی پیام‌ها ارتباط دارند، فرانقه منطقی به اتصالات بین پیام‌ها مربوط می‌شود. استعاره دستوری می‌تواند در تمام فرانقه‌های دستور نقش‌گرای نظاممند تجلی یابد.

هلیدی (۱۹۹۳: ۸۵) در توصیف ویژگی‌های زبان علمی از دیدگاه زبان‌شناسی نقش‌گرای نظاممند، استعاره دستوری را مهم‌ترین ویژگی می‌داند زیرا معتقد است بسیاری از ویژگی‌های زبان علمی نتیجه استعاره‌های دستوری است. برای توضیح مفهوم این اصطلاح در اینجا عملکرد استعاره واژگانی<sup>۱۰</sup> یادآوری می‌شود که توسط آن یک واژه که به‌طور طبیعی مفهوم خاص خود را دارد، برای رساندن مفهوم دیگری به کار می‌رود. برای مثال، «دستان باد» دارای استعاره واژگانی است زیرا «دستان» که مختص انسان است در کنار «باد» در شکل طبیعی خود به کار نرفته است بلکه برای دادن شخصیت انسانی به «باد» استفاده شده است. بر پایه نظر هلیدی (۱۹۹۸: ۱۸۶-۱۸۷)، در حالی که استعاره واژگانی

<sup>1</sup> textual<sup>2</sup> Matthiessen<sup>3</sup> experiential<sup>4</sup> logical<sup>5</sup> participants<sup>6</sup> processes<sup>7</sup> circumstances<sup>8</sup> clause complex<sup>9</sup> Thompson<sup>10</sup> lexical metaphor

مفهوم معنایی واژه دیگری را بر عهده می‌گیرد، در استعاره دستوری یک طبقه دستوری نقش طبقه دستوری دیگری را اینجا می‌کند. برای مثال، همان‌گونه که در جدول ۱ دیده می‌شود، هر زمان که usable – که در طبقه دستوری صفت قرار دارد – به صورت usability به کار رود و در واقع نقش طبقه دستوری اسم را انجام دهد، یک استعاره دستوری اتفاق افتد است. مارتین و رز (۲۰۰۷: ۱۱۰)، با تعریفی مشابه استعاره دستوری را انتقال معنی از عصری دستوری به عنصر دستوری دیگر می‌دانند و نمونه‌ای را که ارائه می‌دهند هنگامی است که ساختارهای معمول در زبان روزمره به صورت غیرمعمول در زبان علمی به کار روند. برای مثال جمله معمولی The driver drove the bus too rapidly در زبان انگلیسی علمی برای رساندن معنی دقیق‌تر با کلمات کمتر، می‌تواند به عنوان بخشی از یک جمله طولانی تبدیل به عبارت اسمی the driver's over-down the hill شود. این عبارت اسمی نه تنها یک استعاره دستوری اسمی شدگی است (چون می‌تواند به جای فاعل یا مفعول در جمله قرار گیرد) بلکه در داخل آن over-rapid و downhill استعاره‌های دستوری صفتی شدگی و driving یک استعاره دستوری اسمی شدگی است.

از طریق رویکرد زبان‌شناسی نقش‌گرای نظاممند می‌توان استعاره‌های دستوری را در قالب بند با استفاده از جدول ۱ (هلیدی، ۱۹۹۸: ۲۱۰-۲۰۹) مورد کاوش و تحلیل قرار داد. در جدول ۱ انواع استعاره‌های تجربی و منطقی در متون علمی زبان انگلیسی با شماره‌های درنظر گرفته شده برای آنها در اولین ستون سمت راست، و در ستون‌های بعد به ترتیب در شکل اولیه غیراستعاری (سازگار<sup>۱</sup>) دستوری و در شکل دستوری تغییر یافته یا استعاری<sup>۲</sup>، تغییر از طبقه اولیه دستوری به طبقه بعدی<sup>۳</sup> و در ستون آخر نیز مثال‌هایی برای درک بهتر هر یک از استعاره‌ها آمده است. از ۱۷ نوع استعاره‌ای که در جدول ۱ دیده می‌شود، چهار استعاره با شماره‌های ۴، ۷، ۹ و ۱۰ که در شکل اولیه خود ربط‌دهنده<sup>۴</sup> هستند، استعاره‌های منطقی و بقیه استعاره‌های تجربی‌اند.

<sup>1</sup> congruent

<sup>2</sup> metaphorical

<sup>3</sup> class shift

<sup>4</sup> relator

در بخش‌های مختلف متون، بر حسب نیاز موضوع مورد بحث و اطلاعات ارائه شده، امکان استفاده متفاوتی از استعاره‌های دستوری از نظر تنوع و تعدد وجود دارد. بنابراین تحلیل استعاره‌های دستوری در متون غیرهمگن به روایی و پایابی نتایج لطمہ خواهد زد. از این رو در پژوهش حاضر، ابتدا بخش‌های یکسانی از مقالات (یعنی از بین «مقدمه»، «روش کار»، «نتایج» و «بحث») تعیین گردید. سپس انواع اطلاعات یکسان خاصی در این بخش‌ها انتخاب شد و در نهایت، استعاره‌های دستوری استفاده شده در آن اطلاعات یکسان در کل مقالات تحلیل گردید. بدین ترتیب با سلسلهٔ توالی انتخاب عمدی از ساختارهای درشت‌تر (انواع اطلاعات) به‌سمت انتخاب عمدی از ساختارهای ریزتر (استعاره‌های دستوری) رفیم.

برای تحلیل ساختارهای اطلاعاتی درشت در بخش‌های متفاوت مقالات در این پژوهش از یک چارچوب نظری معتبر و مناسب یعنی رویکرد «انگلیسی برای اهداف ویژه» استفاده شد. در این رویکرد، که با راهبری سویلز<sup>۱</sup> (۱۹۹۰، ۲۰۰۴، ۲۰۰۹ و غیره) پایه‌گذاری شده است، انواع اطلاعات ارائه شده در متون گونه‌های مختلف زبانی تحلیل می‌گردد. پژوهشگران در سراسر جهان با استفاده از این رویکرد تاکنون حرکت‌های اصلی و فرعی در پیکره‌هایی از گونه‌های زبانی مختلف مربوط به متون علمی و عمومی، در رشته‌ها و زبان‌های متفاوت (به‌ویژه بخش‌های مقدمه، روش کار، نتایج و بحث در مقالات پژوهشی) و همچنین ویژگی‌های زبان‌شناختی این متون را تحلیل نموده‌اند (مانند: انوگو<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷؛ مارکو<sup>۳</sup>، ۲۰۰۰؛ منذر-سندون<sup>۴</sup> و لوپز-آرویو<sup>۵</sup>، ۲۰۰۳؛ ونگ<sup>۶</sup> و بای<sup>۷</sup>، ۲۰۰۷ و غیره). ابزار تحلیل اطلاعات مقاله‌ها در پژوهش حاضر جدول ۲ است که در واقع تنها «بخش بحث» از نتایج مطالعه انوگو (۱۹۹۷) می‌باشد. در مطالعه‌وی اطلاعات ارائه شده در بخش‌های مختلف مقالات پژوهشی، حرکت‌های اصلی<sup>۸</sup> و فرعی<sup>۹</sup> نامیده می‌شود (انوگو، ۱۹۹۷).

<sup>1</sup> Swales<sup>2</sup> Nwogu<sup>3</sup> Marco<sup>4</sup> Méndez-Cendón<sup>5</sup> López-Arroyo<sup>6</sup> Wang<sup>7</sup> Bai<sup>8</sup> Moves<sup>9</sup> Sub-moves

جدول ۱: تبدیل انواع اشکال معنایی از شکل سازگار به استعاره در فرنگی - تهرانی در مون‌لکسی علوم (علی‌دی، ۱۹۹۸، ۱)

مثال	تغییر طبله	نوع معنای	استعاری	نوع معنای	استعاری	مشماره
<i>usability</i> → <i>usable</i>	صفت به اسم	ماهیت	دو بیان فرایند	دو بیان فرایند	صفت	۱
<i>transformation</i> → <i>Transform</i>	فعل به اسم	ماهیت	رو بیان فرایند	رو بیان فرایند	فرایند	(۱)
<i>prospect/attempt</i> → <i>going to/try</i>	زمان / فعل مرحله‌ای (قد) به اسم	ماهیت	[واراند فرنگی]	[واراند فرنگی]	موقعیت	۲
<i>with – accompaniment</i>	حرف اضافه به اسم	ماهیت	رو بیان فرایند	رو بیان فرایند	رو بیان فرایند	۳
<i>so – cause, proof; if – condition</i>	ربط‌دهنده به اسم	ماهیت	جهایی از مرحله فرایند	جهایی از مرحله فرایند	ربط‌دهنده	۴
<i>[poverty] is increasing – increasing poverty</i>	فعل به صفت	(quality)	رو بیان فرایند	رو بیان فرایند	رو بیان فرایند	(۵)
<i>begin – initial</i>	زمان / فعل مرحله‌ای (قد) به صفت		جهایی از مرحله فرایند	جهایی از مرحله فرایند	فرایند	(۶)
<i>[acted brilliantly] – brilliant [acting]</i>	قیمتی / صفت	روزگار	حالات	حالات	موقعیت	(۷)
<i>[argued for a long time] – lengthy [argument]</i>	بعض اضافی به صفت	روزگار	زمان، مکان، و غیره	زمان، مکان، و غیره	موقعیت	(۸)
<i>cracks on the surface – surface [cracks]</i>	بعض اضافی به توصیف کننده فعل از اسم	(class)				(۹)
<i>before – previous</i>		روزگار			ربط‌دهنده	۱۰
<i>be about – concern; be instead of - replace</i>	حرف اضافه به فعل	فرایند			موقعیت	۱۱
<i>and – complement; then – follow; so – lead to</i>	کلمه / کلمات ربط به فعل	فرایند			ربط‌دهنده	۱۲
<i>When – in times of; so – as a result</i>	کلمه / کلمات ربط به بعض اضافی	موقعیت			ربط‌دهنده	۱۳
<i>[x] – the fact of [x]</i>	(آ) به اسم	ماهیت				(۱)
<i>[x] – [x] occurs</i>	(آ) به فعل	فرایند				(۲)
<i>engine [fails] – engine [failure]; glass fracture – [the fracture] of glass; cabinet [decided] – government's decision</i>	(تغییر) اسم به اشکال مختلف	تصویف کننده (ماهیت)			ماهیت	۱۴

۱۱۰ / استعاره دستوری در مقالات پژوهشی پزشکی: بررسی مقایسه‌ای مجلات ایرانی به زبان انگلیسی و...

## جدول ۲: اطلاعات اصلی و فرعی در «بخش بحث» مقالات پژوهشی پزشکی (انوگو، ۱۹۹۷)

<b>یافته کلی پژوهش</b> <b>توضیح یافته‌های ویژه</b> (الف) بیان یافته خاص (ب) تفسیر یافته (ج) مقایسه یافته با یافته‌های پژوهش‌های قبلی (د) محدودیت یافته <b>نتیجه‌گیری</b> (الف) کاربردهای پژوهش (ب) پیشنهاد برای پژوهش‌های بعدی	<b>حرکت ۱</b> <b>حرکت ۲</b> <b>حرکت ۳</b>
--	---

مطالعات متعددی که تاکنون در مورد اسمی شدگی در گونه‌های مختلف زبان فارسی انجام شده است (مانند مکرم (۱۳۸۳)، صنعتی (۱۳۸۶)، پورداد (۱۳۸۷)، شریعت‌زاده (۱۳۸۸) و چاوشی (۱۳۹۰) حاکی از آن است که اسمی شدگی در زبان فارسی نیز مانند زبان انگلیسی پرسامدترین نوع استعاره دستوری است. اما بررسی مطالعات گونه‌زبانی محور<sup>۱</sup> در ایران نشان می‌دهد که درباره نحوه استفاده نویسنده‌گان ایرانی از استعاره‌های دستوری در مقالات پزشکی به زبان انگلیسی هنوز هیچ پژوهشی صورت نگرفته است. از این رو، در پژوهش حاضر، نگارش مقالات پزشکی ایرانی به زبان انگلیسی با نگارش مقالات چاپ شده در مجلات بومی انگلیسی-آمریکایی با دو هدف ویژه مقایسه شده است: ۱) میزان کلی استفاده از انواع استعاره دستوری اندیشگانی (تجربی و منطقی) و ۲) از نظر میزان استفاده از تک‌تک انواع استعاره دستوری تجربی.

نتایج تحلیل دو دسته مقاله‌ی تواند کاستی‌ها و یا نقاط قوت مقالات ایرانی به زبان انگلیسی را در نحوه استفاده از استعاره دستوری نشان دهد و با آگاه نمودن نویسنده‌گان به بالا بردن کیفیت نگارش مقاله‌های انگلیسی و در نتیجه پذیرش بیشتر آنها برای چاپ در مجلات بین‌المللی دست یافت.

<sup>1</sup> genre-based

## ۲. روش بررسی و تحلیل

این پژوهش یک مطالعه توصیفی- مقایسه‌ای است که جامعه پژوهش آن از دو مجموعه مقالات پژوهشی پژوهشی چاپ شده از ژانویه ۲۰۰۷ تا فوریه ۲۰۰۸ تشکیل شده است. این مقالات عبارتند از:

۱. مقالات پژوهشی در چهار مجله ISI انگلیسی/آمریکایی که عبارتند از:

*The Journal of American Medical Association,*  
*The British Medical Journal,*  
*The New England Journal of Medicine,*  
*The Journal of Clinical Investigation*

دلالی انتخاب این مجلات انگلیسی/آمریکایی به شرح زیر است:

الف) چهار مجله پژوهشی فوق (دو مجله اول در انگلستان، و دو مجله دوم در آمریکا) با داشتن بالاترین ضریب تأثیر<sup>۱</sup>، بالاترین رده‌های اعتبار را در لیست مجلات ISI پژوهشی دارا هستند. بنابراین انتظار می‌رود در مقالات این مجلات نسبت به دیگر مجلات پژوهشی به زبان انگلیسی، غنای محتوا، نوع زبان انگلیسی علمی به کاررفته، و نحوه ارائه اطلاعات به نوع استاندارد و بومی انگلیسی پژوهشی نزدیک تر باشد. از این رو در مطالعه حاضر، چهار مجله فوق به عنوان الگو قلمداد شده‌اند و استعاره‌های دستوری به کاررفته در آنها با این نوع استعاره‌ها در مقالات پژوهشی ایرانیان مقایسه شده‌اند.

ب) چهار مجله فوق همان مجلاتی هستند که در مطالعه انوگو مورد استفاده قرار گرفته‌اند. از آنجایی که در پژوهش حاضر از نتایج این مطالعه برای تعیین حرکت‌های اصلی و فرعی مقالات انتخابی استفاده خواهد شد، برای ایجاد روایی و پایایی بیشتر در روش اجرای پژوهش و تعمیم نتایج از همان مجلات انگلیسی/آمریکایی استفاده شده است.

---

<sup>1</sup> impact factor

ج) انتخاب مجلات از دو کشور انگلستان و آمریکای شمالی به این دلیل بوده است که دو نوع انگلیسی استاندارد بریتانیایی و آمریکایی در این دو کشور کاربرد دارند. بنابراین انتظار می‌رود حتی اگر نویسنده‌گان این مقالات بومیان زبان انگلیسی نباشند، از آنجایی که ویراستاران این مجلات یا بومیان زبان یا نزدیک به بومی هستند، سبک نگارش مقالات چاپ شده در مجلات این دو کشور بیشترین نزدیکی را به انگلیسی استاندارد داشته باشد.

۲. مقالات پژوهشی چاپ شده در همان زمان در چهار مجله پزشکی ISI ایرانی به زبان انگلیسی که عبارتند از:

*Archives of Iranian Medicine,*  
*Journal of Research in Medical Sciences,*  
*Iranian Red Crescent Medical Journal,*  
*Iranian Journal of Public Health*

دلیل انتخاب این مجلات ایرانی اعتبار بیشتر آنها در جامعه پزشکی کشور، غیر تخصصی بودن آنها و دسترسی الکترونیکی راحت‌تر به مقالات آنها بوده است. انتخاب چهار مجله برای هر یک از دو گروه ایرانی و خارجی به دلیل ایجاد تنوع بیشتر در انواع نگارش به کاررفته در مقالات انتخابی برای بالا بردن پایایی پژوهش بوده است. از سوی دیگر، با برگزیدن ۸ مقاله به صورت تصادفی - طبقه‌ای از هر مجله، تعداد مقالات انتخابی برای هر گروه به ۳۲ مقاله می‌رسد که برای تعمیم نتایج در مطالعات رشته‌های زبان‌شناسی کاربردی کافی خواهد بود. لازم به توضیح است که در پژوهش‌های مربوط به زبان‌شناسی کاربردی (که آموزش زبان انگلیسی نیز شاخه‌ای از آن است) معمولاً حجم نمونه را با فرمول‌های آماری تعیین نمی‌کنند زیرا فرایند تحلیل متون معمولاً بسیار زمان‌بر و پیچیده است. بسیاری از مطالعاتی از این نوع که تاکنون انجام شده‌اند معمولاً تلاش داشته‌اند حداقل تعداد ۳۰ متن (که از لحاظ آماری قابل قبول است) را تحلیل نمایند. بنابراین از مجموع مقالات جامعه پژوهش مطالعه حاضر که در مجموع ۱۱۵۶ مقاله می‌باشد، ۶۴ مقاله در دو گروه ۳۲ تایی از دو مجموعه مجلات فوق انتخاب شدند.

به منظور مطالعه چگونگی و میزان استفاده از انواع استعاره دستوری اندیشگانی (تجربی و منطقی) در تحلیل گفتمان با استفاده از چارچوب رویکرد زبان‌شناسی نقش‌گرای نظاممند از ابزار گردآوری اطلاعات جدول ۱ استفاده شده است که همان جدول هلیدی (۱۹۹۸: ۲۰۹-۲۱۰) است. از آنجا که متون انتخابی برای تحلیل استعاره‌های دستوری باید همگن باشند و از سوی دیگر، نگارش بخش «بحث» که با خلاقیت و نوآوری نویسنده‌گان، چه ایرانی و چه خارجی، سروکار دارد، بهتر می‌تواند میزان توان و ویژگی‌های سبک نگارش نویسنده‌گان را نشان دهد، از این رو، در این مطالعه به منظور بررسی نحوه نگارش نویسنده‌گان، چه در مقالات مجلات خارجی و چه در مقالات مجلات انگلیسی ایرانی، از بخش «بحث» برای تحلیل استعاره‌های دستوری استفاده شد. مراحل گردآوری داده‌ها به شرح زیر بوده است:

بر اساس یافته‌های مطالعه ۱۹۹۷ انوگو (جدول ۲) از بخش‌های «بحث» مقالات انتخابی سه نوع حرکت‌های فرعی ۲ الف (بیان یافته خاص<sup>۱</sup>)، ۲ ب (تفسیر یافته<sup>۲</sup>)، و ۲ ج (مقایسه یافته با یافته‌های پژوهش‌های قبلی<sup>۳</sup>) در تک‌تک مقالات انتخابی ISI انگلیسی/آمریکایی و ISI ایرانی – یعنی ۶۴ مقاله – استخراج شدند. انتخاب این سه نوع اطلاعات به این دلیل بود که در کلیه مقالات مورد مطالعه از آنها استفاده شده بود. اطلاعات استخراج شده در هر مقاله در کنار یکدیگر به صورت متن واحد قرار گرفتند. بدین ترتیب ۶۴ متن همگن کوتاه جدید ایجاد شدند. انواع استعاره‌های دستوری اندیشگانی با استفاده از جدول یافته‌های هلیدی (جدول ۱) مورد تحلیل قرار گرفتند. در جدول ۱ انواع استعاره‌های تجربی و منطقی در متون علمی زبان انگلیسی با شماره‌های درنظر گرفته شده برای آنها در اولین ستون سمت چپ، و در ستون‌های بعد به ترتیب در شکل اولیه دستوری<sup>۴</sup> و در شکل دستوری تغییر یافته یا استعاری<sup>۵</sup>، تغییر از طبقه اولیه دستوری به طبقه بعدی<sup>۶</sup> و در ستون آخر نیز مثال‌هایی برای درک بهتر هر یک از استعاره‌ها آمده است. از ۱۷ نوع استعاره‌ای که در جدول دیده

<sup>1</sup> stating a specific outcome

<sup>2</sup> interpreting the outcome

<sup>3</sup> contrasting present and previous outcomes

<sup>4</sup> congruent

<sup>5</sup> metaphorical

<sup>6</sup> class shift

۱۱۴ / استعاره دستوری در مقالات پژوهشی پزشکی: بررسی مقایسه‌ای مجلات ایرانی به زبان انگلیسی و ...

می‌شود، چهار استعاره با شماره‌های ۴، ۷، ۹ و ۱۰ که در شکل اولیه خود ربطدهنده<sup>۱</sup> هستند، استعاره‌های منطقی و بقیه استعاره‌های تجربی‌اند.

به منظور روشن نمودن روش تحلیل استعاره‌ها در متون انتخابی با استفاده از جدول ۱، ابدا شکل تحلیل شده نوع اطلاعات ۲ الف (بیان یافته خاص)، که به بخش بحث یکی از مقالات چاپ شده در مجله Journal of Research in Medical Sciences مربوط است، نشان داده شده و پس از آن نحوه تحلیل و تشخیص استعاره‌های دستوری توضیح داده می‌شود. در جمله، زیر استعاره‌ها خط کشیده شده و نوع هر استعاره بر طبق جدول ۱ زیر خط نوشته شده است:

... while a stop in ADH secretion is to be anticipated, the severity of hyponatremia  
۲(۱) ۱۳ ۲(۱) ۸ ۱

should mandate appropriate intervention for timely correction of water and electrolyte  
۶(۱) ۲(۱) ۶(۱) ۲(۱) ۱۳ ۱۳  
imbalance.  
۲(۱)

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود در این متن از پنج نوع از انواع استعاره دستوری اندیشگانی زبان علمی انگلیسی (مطرح شده در جدول ۱) یعنی استعاره‌های (۱)، (۲)، (۸)، (۱۳) و (۶) به دفعات استفاده شده است. چگونگی تشخیص این استعاره‌ها در زیر توضیح داده می‌شود:

۱. stop استعاره دستوری (۱) ۲ (تبديل فعل به اسم) است زیرا در زبان انگلیسی عمومی این لغت فعل بوده است.

۲. ADH استعاره دستوری ۱۳ (تبديل اسم به توصیف کننده اسم) است زیرا برای توصیف secretion به کار رفته است.

۳. secretion استعاره دستوری (۱) ۲ است زیرا اسمی است که از secrete گرفته شده است.

۴. anticipate استعاره دستوری ۸ (تبديل be یا go همراه با preposition به فعل) است زیرا معادل عمومی آن (happening) be ready before است.

<sup>۱</sup> relator

۵. استعاره دستوری ۱ (تبدیل صفت به اسم) است زیرا Severity (صفت) به severity (اسم) تبدیل شده است.
۶. استعاره دستوری ۲ (تبدیل قید به صفت) است زیرا appropriate intervention تبدیل به appropriate intervene appropriately شده است.
۷. استعاره دستوری ۳ (است زیرا intervene به اسم تبدیل شده است) Intervention هستند زیرا correct و Correction imbalance هستارههای دستوری ۴ هستند زیرا و not balance تبدیل به اسم شده اند.
۸. استعاره دستوری ۱۳ هستند زیرا برای Water و electrolyte توصیف کننده هستند.

پس از تحلیل استعارههای دستوری متون انتخابی با روش فوق که از پایابی بسیار بالایی برخوردار است<sup>۱</sup>، نسبت هر یک از انواع استعارههای دستوری به تعداد کلمات متن محاسبه شده و سپس میانگین درصد استفاده از هر استعاره در هر دو گروه تعیین گردیدند. نتایج محاسبات هر نوع استعاره برای هر یک از دو دسته مقالات ایرانی و خارجی با استفاده از نرم افزار SPSS از طریق آزمون تی مستقل با یکدیگر مقایسه شدند. در این پژوهش سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شده است.

---

<sup>۱</sup> روش تحلیل استعارههای دستوری فوق را نویسنده اول مطالعه حاضر در زمان نگارش پایان نامه دکتری در دانشگاه سیدنی کشور استرالیا با ناظرات پروفسور جی. آر. مارتین (نظریه پرداز معاصر زبان شناسی نقش گرای نظام مند و مدیر گروه زبان شناسی دانشگاه سیدنی)، فراگرفته است. در مدت چهار ماه دوره آموزشی تحلیل متون با رویکرد زبان شناسی نقش گرای نظام مند که به تحلیل استعارههای دستوری به کاررفته در مقالات پژوهشی انتخابی مطالعه حاضر منجر شد، در نهایت میزان هم رأی شدن نویسنده مذبور در تشخیص و تحلیل استعارهها با پروفسور مارتین به میزان بالاتر از ۹۰٪ رسید.

<sup>2</sup> t-test

### ۳. یافته‌ها

برای دستیابی به هدف ویژه اول پژوهش، یعنی تعیین میزان کلی استفاده از انواع استعاره دستوری تجربی و منطقی، درصد استفاده از استعاره‌های دستوری اندیشگانی (تجربی و منطقی) برای هر متن بر حسب تعداد کلمات آن محاسبه گردید و میانگین و اختلاف معیار تعداد استفاده شده از هر یک از استعاره‌ها در دو گروه متون انتخابی به طور جداگانه تعیین شد. نتایج آزمون تی مستقل (جدول ۳) نشان می‌دهد که نسبت استفاده کلی از استعاره دستوری توسط متون استخراج شده از مقالات انگلیسی/آمریکایی به طور معنی‌داری بیشتر از استفاده متون ایرانی از این استعاره‌ها بوده است.

**جدول ۳:** نتایج مقایسه نسبت استفاده از همه انواع استعاره‌های دستوری اندیشگانی

در مقاله‌های چاپ شده در مجلات ایرانی و خارجی

عدد معنی‌داری	آماره آزمون	مقالات ایرانی		مقالات انگلیسی - آمریکایی		همه استuarه‌ها
/...*	۳/۹۸۷	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
		۶/۸۸	۵/۰۳	۱۶/۷۷	۲۲/۷۸	

برای دستیابی به هدف ویژه دوم، یعنی تعیین میزان استفاده از تک‌تک انواع استعاره‌های دستوری اندیشگانی (تجربی) توسط دو دسته مقاله مورد بررسی، ۱۳ آزمون تی مستقل انجام شد. نتایج این آزمون‌ها در جدول ۴ نشان می‌دهد که بین نسبت استفاده دو دسته مقاله از استعاره‌های دستوری اندیشگانی - تجربی شماره ۱، (۱) ۲، (۲) ۶ (۳) ۱۱ تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. اما در مقاله‌های خارجی، در مقایسه با مقاله‌های ایرانی، با تفاوت معنی‌داری از نسبت بیشتری از استعاره دستوری اندیشگانی - تجربی (۱) ۵، (۲) ۶، (۳) ۸، (۴) ۱۲ و ۱۳ استفاده شده بود.

**جدول ۴: نتایج مقایسه نسبت تک تک انواع استعاره  
دستوری اندیشگانی (تجربی) در دو دسته مقاله**

عدد معنی داری	آماره آزمون	انحراف معیار		میانگین		نوع استعاره (تجربی)
		مقالات ایرانی	مقالات خارجی	مقالات ایرانی	مقالات خارجی	
۰/۷۲۶	- ۰/۳۵۲	۰/۸۵	۰/۸۶	۱/۰۵	۰/۹۸	۱
۰/۳۸۷	۰/۸۷۱	۲/۶۸	۲/۲۷	۶/۸۴	۷/۳۸	۲ (۱)
۰/۵۶۷	۰/۵۷۵	۰/۶۱	۰/۸۵	۰/۵۵	۰/۶۶	۲ (۲)
۰/۸۶۶	- ۰/۱۶۹	۰/۲۸	۰/۳۱	۰/۱۳	۰/۱۲	۳
*۰/۰۰۷	۲/۷۹۶	۱/۱۴	۱/۰۷	۱/۵۲	۲/۳۰	۵ (۱)
*۰/۰۰۶	۲/۸۳۴	۰/۱۴	۰/۳۳	۰/۰۴	۰/۲۳	۵ (۲)
*۰/۰۴۳	۲/۰۶۹	۰/۵۹	۰/۸۳	۰/۶۰	۰/۹۸	۶ (۱)
*۰/۰۱۰	۲/۶۶۶	۰/۶۷	۰/۷۹	۰/۴۶	۰/۹۵	۶ (۲)
۰/۴۲۷	۰/۸۰۰	۱/۲۰	۱/۵۰	۱/۴۶	۱/۷۳	۶ (۳)
*۰/۰۰۳	۳/۰۹۰	۰/۱۴	۰/۸۳	۰/۵۳	۰/۵۲	۸
۰/۹۱۳	۰/۱۰۹	۰/۲۸	۰/۲۱	۰/۰۸	۰/۰۹	۱۱
*۰/۰۴۵	۲/۰۴۶	۰/۳۷	۲/۳۰	۰/۳۰	۱/۱۴	۱۲
*۰/۰۰۱	۳/۴۲۷	۲/۵۵	۲/۳۳	۳/۴۸	۵/۵۸	۱۳

#### ۴. بحث

یافته های مطالعه به طور کلی نشان داد که گرچه نویسندهای ایرانی مقالات پژوهشی به زبان انگلیسی در قسمت های انتخابی به صورت معنی داری نسبت کمتری از مجموع استعاره های دستوری اندیشگانی و همچنین تک تک صفت شدگی ها را در مقایسه با نویسندهای انگلیسی / آمریکایی به کار برده بودند، اما در استفاده از اسمی شدگی ها تفاوت معنی داری وجود نداشت.

دو جنبه متضاد این نتیجه کلی فوق را می‌توان این گونه تفسیر نمود: استفاده کلی کمتر از کلیه استعاره‌های دستوری اندیشگانی رایج در زبان انگلیسی علمی در قسمت‌های انتخابی بخش بحث مقالات پزشکی در مجلات انگلیسی ایرانی به زبان انگلیسی نسبت به استفاده از این استعاره‌ها در مجلات کشورهای انگلیسی زبان می‌تواند به دلیل غیربومی بودن متخصصان ایرانی باشد که نوشه‌های انگلیسی آنان نسبت به نویسنده‌گان بومی دارای پیچیدگی کمتری است. این نکته که آیا این استفاده کمتر استعاره‌های دستوری خدشه‌ای به درک مطلب متون انتخابی مجلات ایرانی وارد می‌کند یا نه، نیاز به انجام پژوهش دیگری دارد.

استفاده فراوان از استعاره اسمی شدگی در دو گروه متون انتخاب شده از مجلات پزشکی خارجی و ایرانی به زبان انگلیسی، بدون تفاوت معنی دار بین میانگین آنها، شاید به دلیل تشابه بین زبان علمی انگلیسی و فارسی در استفاده بیشتر از اسم نسبت به بقیه مقوله‌های دستوری یعنی صفت، فعل، قید و غیره باشد. نتایج مطالعات دیگر روی زبان فارسی، مانند مکرم (۱۳۸۳)، صناعتی (۱۳۸۶)، پورداد (۱۳۸۷)، شریعت‌زاده (۱۳۸۸) و چاووشی (۱۳۹۰)، نیز حاکی از آن است که فرایند اسمی شدگی در زبان فارسی پربسامدترین نوع استعاره دستوری می‌باشد و همین امر وجود تعداد بسیار بیشتر اسم‌ها نسبت به دیگر انواع واژه در زبان فارسی علمی را توجیه می‌کند. با توجه به این حقیقت که بر اساس مطالعه کلومبی<sup>۱</sup> در زبان اسپانیایی نیز اسمی شدگی قوی‌ترین منبع برای تولید استعاره دستوری است، شاید این ویژگی بر جسته در زبان علمی گرایشی کلی در تمام زبان‌های بشری باشد.

استفاده نسبتاً برابر نویسنده‌گان ایرانی از استعاره دستوری (۱) ۲ (تبديل فعل به اسم) نشانگر این توانایی در سبک نگارش نویسنده‌گان مقالات پزشکی ایرانی است که برای کوتاه‌تر کردن و دقیق‌تر کردن متون علمی پزشکی قادر هستند افعال را در موارد مورد نیاز و با موفقیت به اسم تبدیل کنند.

---

<sup>1</sup> Colombi

علی‌رغم شباهت در استفاده از اسمی شدگی، دو دسته متون مورد مطالعه در به کار بردن تعدادی از استعاره‌ها تفاوت معنی دار نشان دادند. استفاده کمتر نویسنده‌گان ایرانی از استعاره دستوری ۱۳ (تبديل اسم به توصیف کننده اسم) نشان‌دهنده ضعف آنان در ساختن اسم برای توصیف اسم دیگر است. این نکته شاید به دلیل تفاوت‌های دستوری بین فارسی و انگلیسی در این مورد است که می‌تواند زمینه ساز پژوهش‌های بعدی باشد.

استفاده معنی دار بیشتر از استعاره‌های صفت‌ساز مانند (۱) ۵ و (۲) ۵ (تبديل فعل به صفت) و (۱) ۶ و (۲) ۶ (تبديل قید به صفت) (جدول ۴) در مقالات مجلات انگلیسی - آمریکایی نسبت به مقالات ایرانی حاکی از آن است که بسیاری از نویسنده‌گان مقالات پژوهشکی در مجلات ایرانی، هنگام نگارش به زبان انگلیسی علمی، در به کار بردن صورت‌های فعلی به عنوان صفت - همانند مشکلاتی که در درک مطالب با این ساختار دارند (صیفوری، ۱۹۹۶) - توانایی یا گرایش چندانی از خود نشان نمی‌دهند. بنابراین به نظر می‌رسد استفاده از ساختارهای صفت‌ساز به اندازه اسم‌ساز برای نویسنده‌گان ایرانی مقالات پژوهشکی چندان راحت و ضروری به نظر نمی‌رسد. بنابراین درک اهمیت استفاده از آنها نیاز به دارا بودن درجه بالاتری از توانایی و دانش در زبان انگلیسی علمی دارد. احتمال دارد این مسئله برای بسیاری از نویسنده‌گان ایرانی در گونه‌های زبانی دیگر نیز صادق باشد که با پژوهش بیشتر روشن خواهد شد.

## ۵. نتیجه‌گیری

در اکثر مواقع یادگیری نگارش متون علمی انگلیسی به صورت تقریباً ناخودآگاه و معمولاً فقط برای کسانی اتفاق می‌افتد که یا سال‌ها در خارج از کشور با این متون سروکار داشته‌اند، یا در رشته‌های مرتبط با زبان انگلیسی تحصیل کرده‌اند و یا با ممارست فراوان و استفاده از کلاس‌های آموزشی آزاد توانسته‌اند توانایی قابل قبولی در نگارش به این زبان کسب کنند. این توانایی نیز معمولاً با در معرض فراوان قرار گرفتن با متون بومی انگلیسی به مدت طولانی و در بسیاری از مواقع، با الگو برداری‌های ناخودآگاه درونی به گونه‌ای فرآگرفته می‌شود که احتمال دارد یک نویسنده بومی یا غیر بومی علی‌رغم نوشتن یک متن

مناسب انگلیسی علمی نتواند در مورد چرایی و چگونگی ساختارهای به کاررفته در متن خود توضیح دهد. بنابراین آموزش آگاهانه به نویسنده‌گان غیربومی و حتی بومی متون علمی کمک فراوانی خواهد نمود. اگر در کلاس‌های زبان تخصصی در تمام رشته‌ها و مقاطع تحصیلی که با متون علمی انگلیسی سروکار دارند، انواع استعاره‌های به کاررفته در متون استاندارد مربوط به هر رشته در کلاس‌ها توضیح داده شده و سپس تحلیل شود، دانشجویان می‌توانند به صورت خودآگاه از انواع استعاره‌ها و موارد استفاده آنها الگو برداری کرده و در موقع لازم به کار گیرند.

طراحان آموزشی نیز می‌توانند در طراحی برنامه آموزشی زبان علمی انگلیسی به طور کلی و زبان انگلیسی ویژه هر رشته تحصیلی به طور خاص از روشهای استفاده کنند که متون ارائه شده را ابتدا با زبان انگلیسی عمومی بدون استفاده از استعاره‌های دستوری، یا با استعاره‌های کم، و پس از آن به تدریج به سوی استفاده از استعاره‌های بیشتر طراحی کنند و از این طریق پیچیده‌تر شدن متون علمی را نمایش دهند. در هر مرحله، زمان و مطالب مناسبی را نیز به منظور رشد توانایی‌های فردی فرآگیران در زمینه به کارگیری استعاره‌های دستوری اختصاص دهند.

از آنجایی که در متون انتخابی مجلات پژوهشی ایرانی به زبان انگلیسی از استعاره دستوری ۱۳ (استفاده از اسم برای توصیف کردن اسم دیگر) و همچنین از استعاره‌های صفت‌ساز (۱) ۵ و (۲) ۵، (۱) ۶ و (۲) ۶ به صورت معنی‌داری کمتر از متون مشابه در مجلات پژوهشی انگلیسی - آمریکایی استفاده شده بود، پیشنهاد می‌شود استفاده از این استعاره‌ها در متون مجلات علمی ایرانی به زبان انگلیسی و مجلات بومی انگلیسی مربوط به گونه‌های زبانی متعدد (مانند رشته‌های علوم پایه، علوم انسانی و غیره) نیز مورد بررسی قرار گیرد. اگر در نهایت نتایج مشابه به دست آید، تدریس نحوه استفاده از این ویژگی‌های زبان انگلیسی علمی برای فرآگیران فارسی زبان بهتر است جزو برنامه آموزشی زبان آموزان و دانشجویان ایرانی قرار گیرد.

از یافته‌ها می‌توان برای آشنا ساختن دانشجویان پژوهشی، پژوهشکان و دیگر علاقمندان به چاپ مقالات علمی انگلیسی با اهمیت کاربرد انواع استعاره‌های دستوری در زبان انگلیسی

علمی و نحوه نگارش آنها و همچنین در ارزیابی مقالات پزشکی برای چاپ در مجلات انگلیسی بهره برد.

## منابع

پورداد، افروز (۱۳۸۷). استعاره دستوری در زبان علم فیزیک از دیدگاه نقش گرایی هلیدی:

مطالعه موردی زبان کتاب‌های فیزیک ایران از ۱۳۵۶ تا ۱۳۸۶. پایان‌نامه کارشناسی ارشد

گروه زبان‌شناسی. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد تهران مرکزی.

چاوشی، مهسا (۱۳۹۰). کارکرد استعاره دستوری در زبان علم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد

گروه زبان‌شناسی. دانشگاه علامه طباطبائی.

شريعت‌زاده، مولود (۱۳۸۸). بررسی نحو گونه‌های گفتاری و نوشتاری زبان علم فارسی بر

مبانی فرانشیزگانی هلیدی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد گروه زبان‌شناسی. دانشگاه

الزهرا(س).

صناعتی، مرضیه (۱۳۸۶). مفهوم‌شناسی در واژه‌سازی زبان فارسی. پایان‌نامه دکتری گروه

زبان‌شناسی. دانشگاه علامه طباطبائی.

مکرم، مرجان (۱۳۸۳). تجزیه و تحلیل تعبیرات استعاره دستوری در چارچوب نظریه

نقش گرایی هلیدی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد گروه زبان‌شناسی. دانشگاه شیراز.

Halliday, M.A.K. (1961). "Categories of the Theory of Grammar".  
*Word*. 17(3). pp.241-292.

\_\_\_\_\_ (1993). "Some Grammatical Problems in Scientific English",  
in: *Writing Science: Literacy and Discursive Power*. M. A. K.  
Halliday and J. R. Martin. London: The Falmer Press. pp. 76-94.

\_\_\_\_\_ (1998). "Things and Relations: Regrammarising Experience  
as Technical Knowledge". *Reading Science: Critical and Functional  
Perspectives on Discourses of Science*. J. R. Martin & R. Veel  
(eds.). London: Routledge. pp. 185-236.

Halliday, M. A. K. & Ch. Matthiessen (2004). *An Introduction to  
Functional Grammar*. London: Arnold.

Hyon, S. (1996). "Genre in Three Traditions: Implications for ESL".  
*TESOL Quarterly*. 30. No.4. pp. 693-722.

- Méndez-Cendón, B. & B. López-Arroyo (2003). "Intralinguistic Analysis of Medical Research Papers and Abstracts: Rhetorical and Phraseological Devices in Scientific Information". *Terminology*. 9: 2. pp. 247-268.
- Marco, M. J. L. (2000). Collocational frameworks in medical research papers: A genre-based study. *English for Specific Purposes*, 19, pp. 63-86.
- Martin, J. R. & D. Rose (2007). *Working with Discourse: Meaning beyond the Clause*. London: Continuum.
- Nwogu, N. K. (1997). "The Medical Research Paper: Structure and Functions". *English for Specific Purposes*. 16 (2). pp. 119-138.
- Sayfouri, N. (1996). "Cognitive Processes Involved in Comprehending Major Grammatical Features of Medical English by Persian Students of Medicine". *Proceeding of International Conference on Intelligence and Cognitive Systems*, Tehran, Iran. pp. 21-23.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis, English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. pp. 44-49.
- \_\_\_\_\_. (2004). *Research Genres: Explorations and Application*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 13-16.
- \_\_\_\_\_. (2009). Worlds of genre – metaphors of genre. In C. Bazerman, A. Binnini, & D. Figueiredo (Editors), (pp. 3-16) *Genre in a changing world*. Colorado: The WA clearinghouse & Parlor Press. Retrieved April 25, 2016 from <<http://wac.colostate.edu/books/genre/genre.pdf>>
- Wang, Y. & Bai, Y. (2007). A corpus-based syntactic study of medical research article titles. *System*, 35(3), pp. 388-399.
- Thompson, G. (1996). *Introducing Functional Grammar*. New York: Arnold. pp. 34-36.

## **Grammatical Metaphor in Medical Research Articles: A Comparative Study of Iranian Medical Journals in English and Those of Two English- speaking Countries<sup>1</sup>**

Nasrin Sayfouri<sup>2</sup>  
Abbas Ali Rezaee<sup>3</sup>  
Agha Fatemeh Hosseini<sup>4</sup>

Received: 2012/02/22  
Accepted: 2013/01/30

### **Abstract**

One major feature of English scientific language is grammatical metaphor (GM) which helps promote the conciseness and preciseness of the texts. The present study aimed to investigate if Iranian writers of medical research articles (RAs) have employed the types of ideational GM appropriately and adequately. Therefore, the ideational GM types

---

'(DOI): 10.22051/JLR.2016.2321

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Foreign Languages, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran (corresponding author); sayfouri.n@iums.ac.ir

<sup>3</sup> Associate Professor, Department of English Language and Literature, Faculty of Foreign Languages and Literatures, University of Tehran, Tehran, Iran; aarezaee@ut.ac.ir

<sup>4</sup>Instructor, Department of Biostatistics, School of Public Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran; hosseini.f@iums.ac.ir

used in three information units (including Stating a specific outcome, Interpreting the outcome, and Contrasting present and previous outcome) of the Discussion Sections of two groups of randomly selected Iranian as well as British and American RAs (32 articles each), published between January 2008 to February 2009 in the journals of ISI web of science, have been compared/contrasted. The differences between the two groups' uses of all the GMs were calculated using Independent t-tests. The results showed that although Iranian articles were shown to employ significantly ( $p<0.05$ ) fewer proportions of the two types of ideational GM in general as well as fewer individual uses of the adjective-making GMs compared to British and American ones, the two groups employed similar proportions of nominalization. To help medical writers develop more efficient use of different types of GMs, particularly adjective-making ones, materials writers or medical educators should provide consciousness-raising trainings for the interested scholars. The findings can be employed in article evaluation as well.

**Keywords:** *systemic functional linguistics, ideational metafunction, logical metafunction, experiential metafunction, grammatical metaphor, Iranian medical research articles in English.*