

بررسی نقش تکلیف شب در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان ابتدایی از دیدگاه معلمان

افسانه زانی زاده^{*}، پروین صدیقی^{**} و سیده زهرا رضوی موسوی^{***}

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش تکلیف شب در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان ابتدایی از دیدگاه معلمان در شهرستان بابل است. روش پژوهش از نوع توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش تمامی معلمان دوره ابتدایی شهرستان بابل را شامل می‌شد که در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ مشغول به تدریس بودند. نمونه و روش نمونه‌گیری بر پایه حجم جامعه آماری (۱۳۰۰ معلم) مطابق با جدول مورگان و کرجسی (۱۹۷۰) ۳۶۰ معلم دوره ابتدایی (هر پایه ۶۰ نفر) به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه از نوع بسته پاسخ بود. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که اکثریت معلمان معتقد بودند که تکلیف شب بر ابعاد شناختی، مهارتی و عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان ابتدایی تأثیر زیادی دارد.

کلیدواژه‌ها: تکلیف شب؛ عملکرد تحصیلی؛ دانش‌آموزان ابتدایی

* نویسنده مسئول: استادیار دانشگاه الزهراء (س) anaraghi@alzahra.ac.ir

** دانشیار دانشگاه الزهراء (س)

*** کارشناس ارشد برنامه‌ریزی درسی دانشگاه الزهراء (س)

مقدمه

تربیت نیروی انسانی متخصص و متعهد، آرمان هر نظام آموزشی است. یک نظام آموزشی کارآمد، با پرورش اثربخش موجب ارتقاء رشد اقتصادی، اجتماعی و سیاسی هر جامعه می‌شود. هدف اصلی از فعالیت‌های تربیتی در مدارس فراهم کردن انگیزه‌ها و محرک‌های لازم برای ادامه رشد، تکامل طبیعی و سالم برای دانش‌آموزان است. دیدگاه‌های جدید تعلیم و تربیت به فعال کردن شخص دانش‌آموز اهمیت زیادی می‌دهند و به مسئله عملکرد تحصیلی در مقاطع مختلف تحصیلی اعم از مقطع ابتدایی، راهنمایی، متوسطه و عالی توجه ویژه‌ای دارند. بر اساس آن، نظام‌های آموزشی در تلاش هستند تا عملکرد تحصیلی در دانش‌آموزان را افزایش دهند. انگیزش و متغیرهای دیگری مانند جنس، نوع مدرسه، طبقه اجتماعی، رضایت اجتماعی و عزت نفس هر کدام با عملکرد تحصیلی رابطه معنا داری دارند.

به دلیل بهاء دادن نظریه‌های جدید به انگیزه، قدرت ابتکار و مسئولیت‌پذیری دانش‌آموز در امر یادگیری، فعال بودن آن‌ها در خارج از مدرسه نیز مورد توجه است و در این راستا تکلیف شب همواره به عنوان یکی از عوامل مهم در تحقق یادگیری مطرح بوده است. به همین دلیل از تکلیف شب به عنوان تمرینی برای ثبات در توانایی کسب شده، یاد می‌شود.

در سطح بین‌المللی تکلیف شب، به عنوان مسئله‌ای بسیار جدی و پیچیده مورد بحث اندیشمندان است. در حال حاضر در کشور ما نیز بین صاحب‌نظران در زمینه تکلیف شب توافق نظر وجود ندارد به طوری که این چندگانگی نگرش‌ها که همواره در میان مریبان آموزشگاهی، دانش‌آموزان و والدین آن‌ها رایج بوده، در کنار ماهیت پیچیده و چندبعدی مسئله تکلیف است. عده‌ای آن را هماهنگ‌کننده فعالیت‌های آموزشی اولیاء و مدرسه دانسته‌اند و در نهایت جمعی هم آن را مصیبتی تلقی می‌کنند که سبب تزلزل روابط خانوادگی می‌شود، زیرا از یک طرف به علت بحث بر سر انجام دادن به موقع تکلیف شب بین والدین و فرزندان تضاد و تفرقه می‌افکند و از طرف دیگر محل ارتباطات عاطفی میان والدین است (مصدقی، ۱۳۷۲). محدودیت‌های زمانی برنامه‌های درسی، چند نوبته بودن بعضی از مدارس، ضرورت توجه به تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان، از ضرورت‌های تکلیف شب مطرح شده است (دفتر آموزش راهنمایی تحصیلی، ۱۳۷۴).

اما در این میان، بعضی از معلمان معتقد هستند که خود اولیای دانش‌آموزان بردادن تکلیف

درسی در خانه تأکید دارند. اولیائی که موافق تکلیف شب هستند، آن را وسیله‌ای برای تشخیص توانایی‌های درسی فرزندان‌شان می‌دانند و معتقد هستند که با نظارت به تکالیف متوجه می‌شوند که آنها تا چه حد مطالب را آموخته و چه کمبودهایی دارند. این قبیل اولیاء معتقد هستند که تکالیف درسی شاگردان می‌تواند وسیله‌ای برای برقراری ارتباط بین خانه و مدرسه باشد، زیرا اولیاء از طریق نظارت به تکالیف متوجه می‌شوند، در مدرسه چه می‌گذرد و چه تغییراتی در محتوا، روش‌ها و برنامه‌های درسی داده شده است (مصدقی، ۱۳۷۲).

همچنین، امروزه افزایش حجم دانش و اطلاعات، کهنه شدن سریع مطالب درسی، تغییرات سریع جوامع و پیش‌بینی‌ناپذیر بودن آینده، لزوم آموزش و یادگیری مداوم را به‌جای آموزش مقطعی ایجاب می‌کند. از سوی دیگر آموزش مداوم شیوه یادگیری جدیدی را می‌طلبد، شیوه‌ای که به‌وسیله آن فرد بتواند به‌طور خودگردان و مستقل و برای همه عمر به مطالبه دانش و استفاده از آن اقدام کند. از این رو توجه به شیوه‌های جدید آموزشی آشکار می‌شود.

یکی از رویکردهای جدید در آموزش که امروزه در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته جهان، به همین منظور استفاده می‌شود، به خدمت گرفتن فناوری اطلاعات و ارتباطات، در سیستم آموزش و پرورش و مدارس است و به ایجاد نوعی خاص از مدارس منجر شده که «مدارس هوشمند»^{۱۰} نامیده می‌شوند. در این نوع مدارس دانش‌آموزان اغلب به‌جای کیف‌های مملو از کتاب‌های حجیم، با کامپیوترهای کیفی در سر کلاس حاضر می‌شوند. به عبارت دیگر در این مدارس علاوه بر مواد آموزشی رایج و کتاب‌های درسی، انواع نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای نظیر سی دی و غیره استفاده می‌شود و کامپیوتر جایگزین تخته‌سیاه و سی دی جای دفتر مشق را می‌گیرد (مؤید نیا، ۱۳۸۴).

با توجه به این تغییرات در شیوه یادگیری، امروزه با به خدمت گرفتن فناوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش بازهم به تکلیف شب توجه شده است و فقط نوع آن فرق کرده است. از آنجایی که در نظام‌های تعلیم و تربیت، موضوع ارزشیابی عملکرد دانش‌آموزان، مطرح بوده و هست. اهمیت این پدیده از آنجا ناشی می‌شود که در این نظام‌ها، فراگیری دانش و مهارت‌ها امری تدریجی و سلسله‌مراتبی پنداشته می‌شود. از طرفی فرآیند تحصیل توانمندی‌های شناختی، عاطفی و روانی - حرکتی به‌گونه‌ای تدبیر می‌شود که فراگیران بتوانند متناسب با ظرفیت‌های خویش، حرکت رو به رشد داشته باشند (سعیدی رضوانی، ۱۳۹۱). با

توجه به اهمیت عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان، یکی از بحران‌های بزرگ نهاد آموزش و پرورش به‌ویژه در کشورهای جهان سوم، مسئله افت و شکست تحصیلی است که امروزه از مهم‌ترین مسائل آموزش و پرورش به‌شمار می‌رود. از طرفی امروزه، رشد و پیشرفت فناوری، روش‌های آموزشی و تجارب کلاس‌های درس را به‌طور عمیق تحت تأثیر قرار داده است. بر این اساس، ابزارها و روش‌های قدیمی دیگر نمی‌توانند جوابگوی نیازهای فرایند یاددهی - یادگیری باشند و نتیجه این امر، جایگزینی فناوری‌ها روش‌های جدید آموزشی به‌جای روش‌های سنتی است (نظری، ۱۳۹۲).

به گزارش ایران، اخیراً مرکز آمار و فناوری وزارت آموزش و پرورش، میزان مردودی دانش‌آموزان را در مقاطع مختلف تحصیلی اعلام کرده است؛ بر این اساس در دوره ابتدایی ۱/۱٪، در دوره راهنمایی ۴/۶٪ و در پایه اول متوسطه هم ۰/۸٪ دانش‌آموزان در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ مردود شده‌اند. همین آمار رسمی کافی است تا این سؤال به ذهن بیاید که چرا در نظام آموزشی ما آمار دانش‌آموزان مردودی رو به افزایش است؟ رشد صعودی آمار افت تحصیلی (تکرار پایه) در نظام آموزشی، این سؤال را ایجاد می‌کند آیا تکالیف خسته‌کننده و زیاد می‌تواند در افت تحصیلی دخالت داشته باشد؟ آمارها نشان می‌دهد افت تحصیلی در مقاطع ابتدایی و راهنمایی امری طبیعی است و در همه نظام‌های آموزشی دنیا دیده می‌شود، اما در کشور ما، نرخ افت تحصیلی با توجه به استانداردهای جهانی بالاست که همین مسئله نگرانی‌هایی را به دنبال می‌آورد. با توجه به تأثیر نظام جدید آموزشی در کاهش میزان افت تحصیلی مهم‌ترین عوامل افت تحصیلی، نیروی انسانی و معلم است. یک معلم باید به مبانی تعلیم و تربیت، روان‌شناسی کودک و محتوای درسی که تدوین می‌کند، آشنا باشد. از سویی بهره‌مندی از امکانات آموزشی مثل کارگاه و آزمایشگاه نیز بسیار مهم است (شریفی، ۱۳۹۱).

با توجه به افزایش آمار افت تحصیلی و تأسیس مدارس هوشمند، ضرورت دارد پژوهشی درباره مؤثر بودن تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی مطرح شود، که این پژوهش در راستای این نیاز انجام شده است.

پژوهشی که وکیلی (۱۳۹۰) که تحت عنوان «تعیین رابطه نگرش دانش‌آموزان به تکالیف درسی و میزان بهره‌گیری از راهبردهای مدیریت تکالیف بود» و یافته‌ها نشان داد دانش‌آموزان دختر نگرش مثبت‌تری به تکالیف درسی داشتند و از میانگین نمرات بالاتری نسبت به پسران

در به‌کارگیری راهبردهای مدیریت تکالیف بهره‌مند بودند. پژوهش پرهیزکاری (۱۳۸۹) تحت عنوان «بررسی تکالیف کار در کلاس درس ریاضی در میزان یادگیری دانش‌آموزان پسر دوره راهنمایی» که به روش شبه تجربی انجام شده بود، تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش او نشان داد که انجام تکالیف کار در کلاس در میزان یادگیری دانش‌آموزان تأثیر مثبت داشته است. نتایج پژوهش مسلمی (۱۳۸۷) تحت عنوان «بررسی تأثیر زنگ تکلیف شب بر پیشرفت تحصیلی ریاضی و نگرش نسبت به ریاضی در دانش‌آموزان دختر سال چهارم ابتدایی مدارس حاشیه شهرستان بروجرد» نشان داد که اجرای زنگ تکلیف شب به تفاوت معناداری در پیشرفت ریاضی گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل منجر شد، ولی در نگرش نسبت به ریاضی دو گروه تفاوت معناداری مشاهده نشد. امین‌زاده (۱۳۸۲) در پژوهش خود رابطه پیشرفت تحصیلی را با فعالیت‌های بعد از مدرسه، تکلیف مدرسه، فعالیت‌های فوق برنامه و مشاهده تلویزیون بررسی است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که از بین متغیرهای کنترل، متغیر هوش نقش کنترل‌کنندگی و از بین متغیرهای تعدیل‌کننده، سطح تحصیلات مادر نقش تعدیل‌کنندگی در این رابطه دارند. همچنین یافته‌ها بیان‌کننده آن است که با حضور متغیر هوش هیچ یک از فعالیت‌های بعد از مدرسه رابطه معناداری با پیشرفت تحصیلی نداشته و با حذف متغیر هوش، میزان تکلیف انجام شده با پیشرفت تحصیلی رابطه معناداری را نشان می‌دهد. نتایج پژوهش فانی (۱۳۷۹)، که با عنوان «نظرات معلمان آموزش ابتدایی منطقه چهار تهران درباره تکلیف شب» انجام داده است، نشان داد که انجام به موقع تکلیف شب به صورت غیر مستقیم وسیله‌ای برای افزایش ساعات درس است و می‌تواند اثرات مثبت از جمله تداوم یادگیری، تضمین یادگیری، تثبیت و تسریع یادگیری شود. نتایج تحقیقات هویدافر (۱۳۷۴) در پژوهشی که تحت عنوان «بررسی نگرش دانش‌آموزان، معلمان و اولیاء (مادران) نسبت به تکلیف شب در مقطع چهارم دبستان در دو منطقه اقتصادی شهر اصفهان» انجام داد، حاکی از آن بود که در مورد سطح درآمد اختلاف فاحشی در نگرش‌های به دست آمده نسبت به تکلیف ملاحظه نشد؛ سطح تحصیلات والدین در این نگرش اهمیت و ارزش جالب توجهی داشت؛ درباره تعداد فرزندان، در نگرش این سه گروه نسبت به تکلیف شب و سطح پیشرفت تحصیلی فرزندان اختلافی وجود نداشت و هر سه گروه ازدیاد فرزندان را عامل رکود تحصیلی می‌دانستند و نگرش کلی والدین در این دو منطقه اقتصادی اختلاف چندانی نداشت.

الهام پور (۱۳۶۸) پژوهشی را تحت عنوان بررسی تکالیف درسی و میزان آن بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان مقطع چهارم ابتدایی شهرستان دزفول (۱۳۶۸) انجام داد که نتایج آن نشان داد به دانش‌آموزان تکلیف شب داده شود و در تعیین میزان انجام تکالیف به دلیل آنکه در نحوه انجام آن تفاوت معناداری مشاهده نشد به دانش‌آموزان نقش بیشتری داده شود و نظر آن‌ها در تعیین میزان و نحوه انجام این تکالیف خواسته شود.

بم بنوتی^۱ (۲۰۱۱) دریافت که رابطه مثبتی بین فعالیت‌های تکلیف شب و خودکارآمدی، مسئولیت برای یادگیری، وجود دارد. «وظایف تکلیف شب می‌تواند توسعه فرآیندهای خود تنظیم و باورهای خودکارآمدی و همچنین تنظیم هدف، مدیریت زمان، مدیریت محیط و حفظ توجه را افزایش دهد». تی لی گت^۲ (۲۰۱۱) ارتباطات شخصی، بهترین معلمان، واگذاری تکالیف را، با توجه به کار اختصاص داده شده، تغییر می‌دهند. همچنین، برخی معلمان از سیاست‌های تکلیف شب بسیار خشمگین می‌شوند که بیان می‌کنند که تکلیف باید بر اساس نظم به عنوان تعیین اهداف برنامه تحصیلی و سبک آموزش شخصی نواحی مدارس فردی و معلمان اختصاص داده شود. مک دونالد^۳ در سال (۲۰۰۹) حمایت می‌کند که هیچ ارتباط بین تکلیف شب و موفقیت برای دانش‌آموزان ابتدایی وجود ندارد. اونیل^۴ در سال (۲۰۰۸) در مقاله خود به این نتیجه دست یافت که محققان دانشگاه بینگهامتون^۵ و دانشگاه نوادا^۶ مطالعه‌ای انجام دادند که نشان می‌دهد که اگر چه ممکن است تکلیف شب برای برخی دانش‌آموزان، به خصوص برای دانش‌آموزان با انجام دادن کار بالا و پایین مفید باشد، ولی برای دانش‌آموزانی که به طور متوسط کار انجام می‌دهند نتیجه معکوس است. کلیر^۷ در سال (۲۰۰۷) در تحقیق خود به این نتیجه رسید که پیشرفت‌های دانش‌آموزان در مدارس همواره یک نگرانی برای والدین، دانش‌آموزان و مربیان بوده است و دیدگاه‌های گوناگون، در این حوزه‌ها از آنچه به پیشرفت دانش‌آموز کمک می‌کند، چندین نظریه ارائه داده‌اند. یکی از عوامل اصلی، استفاده مؤثر

-
1. Bembenutty
 2. T.Leggett
 3. MacDonald
 4. O Neil
 5. Binghamton University
 6. Nevada University
 7. Collier

دانش‌آموزان از تکلیف شب بوده است. آمار ملی نشان داده است که معلمان در حال تلاش برای اصلاح نمرات کم آزمون با دادن تکالیف بیشتر به دانش‌آموزان هستند. کوپر، رابینسون، پاتال^۱ در سال (۲۰۰۶) هشدار جدی دربارهٔ تکلیف شب بیش از حد، داده‌اند. «حتی برای دانش‌آموزان بزرگ‌تر، تکلیف شب بیش از حد ممکن است اثربخشی آن را کاهش دهد یا حتی معکوس شود». اضافه بار یک کودک با تکلیف بیشتر، نسبت به اینکه او می‌تواند به سادگی اداره کند، بدین معناست که این تکلیف انجام نخواهد شد. گود، برافی در سال (۲۰۰۳) هشدار دادند که معلمان باید مراقب باشند که تکلیف بیش از حد اختصاص ندهند. دلیلی که اغلب برای دادن تکالیف به دانش‌آموزان ذکر شده این است که تمرین می‌تواند حافظه و درک دانش‌آموزان از مواد تحت پوشش را بهبود دهد. کوپر و همکاران (۱۹۹۸)، در پژوهشی دربارهٔ نگرش دانش‌آموزان، معلمان و اولیاء نسبت به تکلیف شب، تفاوت نگرش‌های این سه گروه را مقایسه کرده است. نتایج نشان داد که نگرش هر سه گروه نسبت به تکلیف شب مثبت بود، اما نگرش دانش‌آموزان در دامنهٔ (۰) تا (۱۴) با میانگین (۷) بود و نگرش معلمان و والدین بالاتر از این حد بود. نگرش دانش‌آموزان سطوح پایین‌تر بین (۰) تا (۲) بود. میانگین نگرش والدین کلاس‌های پایین ۹/۰۶ و میانگین نگرش معلمان آن‌ها ۱۱/۰۸ بود. براین اساس، همبستگی نگرش والدین، معلمان و دانش‌آموزان آن‌ها دربارهٔ تکلیف شب معنادار نبود. مشاهده می‌شود که نگرش اولیاء و معلمان با نگرش دانش‌آموزان نسبت به تکلیف شب تفاوت دارد و نمی‌توان با توجه به نظر بزرگسالان، در این باره قضاوت کرد. بویل^۲ (۲۰۰۰)، مطرح می‌کند در تحقیقاتی که رابطهٔ مثبت بین تکلیف شب و انگیزش دانش‌آموزان مشاهده شده است، معلوم نیست کدام یک علت دیگری باشد (به نقل از کاظمی، ۱۳۸۵).

از آنجایی که نیاز است کودکان آنچه را در مدرسه آموخته‌اند، تمرین و تکمیل کنند و با توجه به دگرگونی‌های فرآیندهای آموزشی شرایط کنونی مدارس موجود (هوشمندسازی مدارس)، این امر در قالب تکلیف شب محقق می‌شود. در این پژوهش پژوهشگر در جستجوی این پرسش است که آیا تکلیف شب در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان ابتدایی تأثیر دارد؟ پس هدف در این پژوهش، شناسایی تأثیر تکلیف شب در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان

-
1. Cooper, Robinson & Patall
 2. Boyle

ابتدایی از دیدگاه معلمان است.

فرضیه‌های پژوهش عبارت بودند از:

دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد.

دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد.

دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از سه بعد عاطفی، مهارتی، شناختی در پایه‌های شش‌گانه دوره ابتدایی تأثیر دارد.

روش

این پژوهش از لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی است. اما روش پژوهش از نوع تحقیقات توصیفی - پیمایشی است.

جامعه آماری این پژوهش تمامی معلمان دوره ابتدایی هستند که در شهرستان بابل در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ مشغول به تدریس بودند. بر پایه حجم جامعه آماری (۱۳۰۰ معلم) مطابق با جدول مورگان و کرجسی (۱۹۷۰) تعداد ۳۶۰ معلم دوره ابتدایی (هر پایه ۶۰ نفر) به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شده‌اند.

ابزار اندازه‌گیری این پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته و بسته پاسخ بود. مجموعه سؤال‌های پرسشنامه دیدگاه معلمان را درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان، در سه حیطه شناختی ۲۰ سؤال، عاطفی ۵ سؤال و مهارتی ۴ سؤال، به خود اختصاص داده‌اند. هدف پژوهشگر مقایسه حیطه‌ها با یکدیگر نیست. هر سؤال دارای چهار گزینه خیلی زیاد، زیاد، کم و خیلی کم با ارزش‌های عددی ۴-۳-۲-۱ نمره‌گذاری می‌شوند.

بعد از مطالعه پیشینه پژوهش و رجوع به مبانی نظری موجود، سؤالات پرسشنامه شکل گرفت. مضامین سؤال‌ها به گونه‌ای است که هدف مورد نظر (تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان) را می‌سنجد. بعد از تدوین سؤال در قالب پرسشنامه، پرسشنامه در اختیار متخصصان قرار گرفت و آن‌ها تطابق محتوای سؤال‌ها با موضوع مورد سنجش را تأیید

کردند. بنابراین، پرسشنامه محقق ساخته دارای روایی محتوایی است. از سوی دیگر، برای بررسی اعتبار پرسشنامه به معنای همسانی درونی، به روش آلفای کرونباخ عمل شد که شاخص‌های آن در جدول زیر ارائه شده است:

جدول ۱: شاخص‌های محاسبه شده مربوط به اعتبار پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ به تفکیک

هر یک از مقیاس‌ها

نام مقیاس	تعداد آزمودنی	دامنه همبستگی سؤال‌ها با کل مقیاس		تعداد سؤال
		حداقل	حداکثر	
تأثیر تکلیف شب در بعد شناختی	۳۶۰	۰/۱۶	۰/۴۲	۲۰
تأثیر تکلیف شب در بعد عاطفی	۳۶۰	۰/۱۹	۰/۳۱	۵
تأثیر تکلیف شب در بعد مهارتی	۳۶۰	۰/۲۵	۰/۳۸	۴
کل	۳۶۰	۰/۱۷	۰/۴۴	۲۹

همان‌طور که در شاخص‌های جدول فوق ملاحظه می‌شود، ضریب اعتبار پرسشنامه در حد بالایی (۰/۸۰) است. بالا بودن ضریب اعتبار نشان‌دهنده وجود همسانی درونی بین سؤال‌های پرسشنامه است. علاوه بر این، نشان می‌دهد که مجموعه سؤال‌های آن خصیصه واحدی (تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان) را می‌سنجد و هر یک از سؤال‌های آن در سنجش خصیصه مذکور، سهمی را به عهده دارند. بنابراین، به دلیل داشتن روایی و اعتبار می‌توان از این پرسشنامه برای سنجش نظر معلمان درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دوره ابتدایی استفاده کرد.

روش

بعد از تهیه پرسشنامه، ابتدا با گرفتن معرفی‌نامه، از دانشگاه برای اجرای پرسشنامه به اداره آموزش و پرورش شهرستان بابل مراجعه شد، سپس از بین مدارس ابتدایی منطقه مورد نظر، ۷ مدرسه با در نظر گرفتن نوع مدرسه بر اساس جنسیت دانش‌آموزان (دخترانه و پسرانه) به‌طور تصادفی انتخاب شدند و در نهایت با مراجعه حضوری به مدارس پرسشنامه‌ها به‌طور فردی در میان آن‌ها اجرا شد.

به منظور توصیف داده‌های جمع‌آوری شده از روش‌های آمار توصیفی (تهیه جدول توزیع

فراوانی، شاخص‌های مرکزی و پراکندگی) و به منظور آزمون فرضیه‌ها یا پاسخ‌گویی به سؤال‌های پژوهش از آزمون ناپارامتری بیشینه احتمال مجذورخی (به دلیل کیفی بودن مقیاس اندازه‌گیری) استفاده شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت‌شناسی جامعه آماری از ۳۶۰ معلم مورد مطالعه، به ترتیب ۵۵/۶٪ مرد و ۴۴/۴٪ زن هستند و ۵۵/۶٪ از مدارس مورد مطالعه پسرانه و بقیه دخترانه بودند. دامنه مدرک تحصیلی معلمان مورد مطالعه بین دیپلم تا فوق لیسانس بود و اکثریت آن‌ها (۴۸/۶٪) دارای مدرک تحصیلی لیسانس بودند. معلمان مورد مطالعه دارای حداقل ۲ و حداکثر ۲۹ سال (با میانگین ۱۷/۷۱) سابقه تدریس هستند. درباره توزیع فراوانی معلمان مورد مطالعه بر حسب پایه تدریس، تعداد معلمان مورد مطالعه در هر پایه تحصیلی با یکدیگر برابر بود، به بیان دیگر از پایه اول تا ششم ۶۰ معلم مطالعه شدند. علاوه بر این، سابقه تدریس معلمان مورد مطالعه در پایه تحصیلی که تدریس می‌کردند، حداقل ۱ و حداکثر ۲۹ سال (با میانگین ۱۱/۷۴) بود.

فرضیه اول پژوهش: دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد.

به منظور پاسخ‌دهی به این پرسش پژوهش، از تمامی سؤال‌های پرسشنامه استفاده شد. پرسشنامه محقق ساخته دارای سه خرده مقیاس (عاطفی، شناختی و مهارتی) است. لذا تحلیل این سؤال نیز بر پایه سه بعد مذکور انجام شده است که چگونگی آن به تفکیک پایه تحصیلی به شرح زیر است:

جدول ۲: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از بعد عاطفی همراه با آزمون مجذورخی

شماره سؤال	نظرات				کل	درجه آزادی	سطح معناداری بودن مقدار مجذورخی محاسبه شده	P<۰/۰۰۱
	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد				
۱	۱۴	۶۰	۱۷۲	۱۱۴	۳۶۰	۳	۱۵۵/۲۸۹	P<۰/۰۰۱
	%۳/۹	%۱۶/۷	%۴۷/۸	%۳۱/۷	%۱۰۰			
۳	۱۶	۷۵	۱۹۳	۷۶	۳۶۰	۳	۱۸۳/۴	P<۰/۰۰۱
	%۴/۴	%۲۰/۸	%۵۳/۶	%۲۱/۱	%۱۰۰			
۱۲	۲۳	۷۴	۱۹۱	۷۲	۳۶۰	۳	۱۶۹/۶۶۷	P<۰/۰۰۱
	%۶/۴	%۲۰/۶	%۵۳/۱	%۲۰	%۱۰۰			
۲۲	۲۵	۷۹	۱۸۱	۷۵	۳۶۰	۳	۱۴۲/۸	P<۰/۰۰۱
	%۶/۹	%۲۱/۹	%۵۰/۳	%۲۰/۸	%۱۰۰			
۲۴	۳۳	۱۱۱	۱۴۹	۶۷	۳۶۰	۳	۸۵/۵۵۶	P<۰/۰۰۱
	%۹/۲	%۳۰/۸	%۴۱/۴	%۱۸/۶	%۱۰۰			

همان‌طور که در جدول بالا ملاحظه می‌شود، اکثریت معلمان مورد مطالعه به‌طور معنادار معتقد هستند، تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در حد زیاد تأثیر دارد.

جدول ۳: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از بعد شناختی همراه با آزمون مجذور خی

شماره سؤال	نظرات				کل	درجه آزادی	مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنادار بودن
	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد				
۲	۲۰ ٪۵/۶	۱۰۹ ٪۳۰/۳	۱۵۸ ٪۴۳/۹	۷۳ ٪۲۰/۳	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۱۳/۰۴۴	P<۰/۰۰۱
۶/۱	۱ ٪۰/۳	۵ ٪۱/۴	۸۶ ٪۲۳/۹	۲۶۸ ٪۷۴/۴	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۵۲۰/۵۱۱	P<۰/۰۰۱
۶/۲	۴ ٪۱/۱	۸ ٪۲/۲	۱۸۴ ٪۵۱/۱	۱۶۴ ٪۴۵/۶	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۳۱۵/۹۱۱	P<۰/۰۰۱
۶/۳	۴ ٪۱/۱	۳۶ ٪۱۰	۱۳۰ ٪۳۶/۱	۱۹۰ ٪۵۲/۸	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۲۴۳/۴۶۷	P<۰/۰۰۱
۶/۴	۱۲ ٪۳/۳	۲۰ ٪۵/۶	۱۶۲ ٪۴۵	۱۶۶ ٪۴۶/۱	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۲۴۳/۸۲۲	P<۰/۰۰۱
۶/۵	۴ ٪۱/۱	۲۰ ٪۵/۶	۱۲۲ ٪۳۳/۹	۲۱۴ ٪۵۹/۴	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۳۱۸/۸۴۴	P<۰/۰۰۱
۶/۶	۰ ٪۰	۱۰ ٪۲/۸	۱۲۰ ٪۳۳/۳	۲۳۰ ٪۶۳/۹	۳۶۰ ٪۱۰۰	۲	۲۰۱/۶۶۷	P<۰/۰۰۱
۷	۶ ٪۱/۷	۵۴ ٪۱۵	۲۶۴ ٪۷۳/۳	۳۶ ٪۱۰	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۴۶۱/۶۰۰	P<۰/۰۰۱
۸	۱۵ ٪۴/۲	۷۵ ٪۲۰/۸	۱۹۳ ٪۵۳/۶	۷۷ ٪۲۱/۴	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۸۴/۷۵۶	P<۰/۰۰۱
۱۰	۵ ٪۱/۴	۴۳ ٪۱۲/۸	۱۹۰ ٪۵۲/۸	۱۲۲ ٪۳۳/۹	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۲۲۷/۳۱۱	P<۰/۰۰۱
۱۱	۱۳ ٪۳/۶	۸۶ ٪۲۳/۹	۱۹۹ ٪۵۵/۳	۶۲ ٪۱۷/۲	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۲۰۶/۸۷۸	P<۰/۰۰۱
۱۳	۲۴ ٪۶/۷	۵۲ ٪۱۴/۴	۱۸۹ ٪۵۲/۵	۹۵ ٪۲۶/۴	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۷۳/۶۲۲	P<۰/۰۰۱
۱۴	۲۵ ٪۶/۹	۸۵ ٪۲۳/۶	۱۷۷ ٪۴۹/۲	۷۳ ٪۲۰/۳	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۳۴/۵۳۳	P<۰/۰۰۱
۱۵	۳۷ ٪۱۰/۳	۷۵ ٪۲۰/۸	۱۷۴ ٪۴۸/۳	۷۴ ٪۲۰/۶	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۱۴/۹۵۶	P<۰/۰۰۱
۱۶	۲۹ ٪۸/۱	۸۱ ٪۲۲/۴	۱۶۷ ٪۴۶/۴	۷۶ ٪۲۱/۱	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۰۹/۴۴۴	P<۰/۰۰۱
۱۷	۲۸ ٪۷/۸	۷۰ ٪۱۹/۴	۱۷۱ ٪۴۷/۵	۹۱ ٪۲۵/۳	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۲۰/۰۶۷	P<۰/۰۰۱
۱۸	۲۴ ٪۶/۷	۷۵ ٪۲۰/۸	۱۸۶ ٪۵۱/۷	۷۵ ٪۲۰/۸	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۵۵/۸۰۰	P<۰/۰۰۱
۱۹	۷ ٪۱/۹	۶۰ ٪۱۶/۷	۱۶۳ ٪۴۵/۳	۱۳۰ ٪۳۶/۱	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۶۳/۵۳۳	P<۰/۰۰۱
۲۰	۲۰ ٪۵/۶	۹۱ ٪۲۷/۲	۱۷۹ ٪۴۹/۷	۶۳ ٪۱۷/۵	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۵۱/۲۶۷	P<۰/۰۰۱
۲۱	۳۵ ٪۹/۷	۷۵ ٪۲۰/۸	۱۸۲ ٪۵۰/۶	۶۸ ٪۱۸/۹	۳۶۰ ٪۱۰۰	۳	۱۳۵/۵۳۳	P<۰/۰۰۱

طبق جدول بالا، اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند که تکلیف شب بر بعد شناختی عملکرد تحصیلی دانش آموزان در زمینه های یادگیری دانش آموزان، پیشرفت درسی دانش آموزان در درس بنویسیم، تعمیق یادگیری، پرورش استعداد بالقوه، تثبیت یادگیری، تعمیق یادگیری، گسترش درک دانش آموزان، فعالیت فکری، کاربرد آموخته ها، تداوم یادگیری، تمرین و ممارست، جبران نواقص یادگیری، آگاهی از نقاط ضعف، خودراهبری و یادگیری مستقل در حد زیاد و در زمینه های پیشرفت درسی دانش آموزان در دروس بخوانیم، املا، ریاضی، علوم و قرآن در حد خیلی زیاد تأثیر دارد.

جدول ۴: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان از بعد مهارتی همراه با آزمون مجزورخی

شماره سؤال	نظرات				کل	درجه آزادی	مقدار مجزورخی محاسبه شده	سطح معنادار بودن
	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد				
۴	۱۷	۹۸	۱۹۳	۵۲	۳۶۰	۳	۱۹۳/۸۴۴	P<۰/۰۰۱
	%۴/۷	%۲۷/۳	%۵۳/۶	%۱۴/۴	%۱۰۰			
۵	۳۱	۸۴	۱۸۳	۶۲	۳۶۰	۳	۱۴۳/۸۸۹	P<۰/۰۰۱
	%۸/۶	%۲۳/۳	%۵۰/۸	%۱۷/۲	%۱۰۰			
۹	۳۶	۵۸	۱۹۵	۷۱	۳۶۰	۳	۱۷۰/۲۸۹	P<۰/۰۰۱
	%۱۰	%۱۶/۱	%۵۴/۲	%۱۹/۷	%۱۰۰			
۲۳	۳۳	۸۰	۱۸۴	۶۳	۳۶۰	۳	۱۴۳/۴۸۹	P<۰/۰۰۱
	%۹/۲	%۲۲/۲	%۵۱/۱	%۱۷/۵	%۱۰۰			

نتایج آماری جدول فوق نشان می دهد که، اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش آموزان در حد زیاد تأثیر دارد.

فرضیه دوم پژوهش: دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان

دختر و پسر در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد.

به منظور پاسخ دهی به این پرسش پژوهش، از تمامی سؤال های پرسشنامه استفاده شد.

چگونگی تحلیل به عمل آمده به تفکیک هر یک از ابعاد سه گانه به شرح زیر است:

جدول ۵: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از بعد عاطفی همراه با آزمون مجذورخی

شماره سؤال	جنسیت	نظرات				مقدار مجذور	درجه آزادی کل	سطح معنادار بودن	محاسبه شده
		خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم				
۱	دختر	۵	۲۰	۸۲	۵۳	۱۶۰	۳	۴/۳۵۲	۰/۲۲۶
		٪۳/۱	٪۲/۵	٪۵۱/۳	٪۳۳/۱	٪۱۰۰			
	پسر	۹	۴۰	۹۰	۶۱	۲۰۰			P> ۰/۰۵
		٪۴/۵	٪۲۰	٪۴۵	٪۳۰/۵	٪۱۰۰			
۳	دختر	۵	۳۲	۹۰	۳۳	۱۶۰	۳	۱/۶۳	۰/۶۵۳
		٪۳/۱	٪۲۰	٪۵۶/۳	٪۲۰/۶	٪۱۰۰			P> ۰/۰۵
	پسر	۱۱	۴۳	۱۰۳	۴۳	۲۰۰			
		٪۵/۵	٪۱/۵	٪۵۱/۵	٪۲۱/۵	٪۱۰۰			
۱۲	دختر	۵	۳۴	۸۸	۳۳	۱۶۰	۱۵	۳۳	۰/۱۶۲
		٪۳/۱	٪۱/۳	٪۵۵	٪۲۰/۶	٪۱۰۰	٪۹/۴	٪۰/۶	P> ۰/۰۵
	پسر	۱۸	۴۰	۱۰۳	۳۹	۲۰۰			
		٪۹	٪۲۰	٪۵۱/۵	٪۱۹/۵	٪۱۰۰			
۲۲	دختر			۸۸	۲۴	۱۶۰	۳	۸/۶۶	۰/۰۳۴
				٪۵۵	٪۱۵	٪۱۰۰			P> ۰/۰۵
	پسر	۱۰	۴۶	۹۳	۵۱	۲۰۰			
		٪۵	٪۲۳	٪۴۶/۵	٪۲۵/۵	٪۱۰۰			
۲۴	دختر	۱۴	۴۹	۷۲	۲۵	۱۶۰	۳	۲/۳۴۶	۰/۵۰۴
		٪۸/۸	٪۳۰/۶	٪۴۵	٪۱۵/۶	٪۱۰۰			P> ۰/۰۵
	پسر	۱۹	۶۲	۷۷	۴۲	۲۰۰			
		٪۹/۵	٪۳۱	٪۳۸/۸	٪۲۱	٪۱۰۰			

همان طور که در جدول فوق نشان داده شده است، از نظر معلمان تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر تأثیر متفاوتی ندارد. به این معنا که تکلیف شب بر هر دو گروه دانش‌آموزان دختر و پسر از نظر بعد عاطفی در حد زیاد تأثیر دارد.

جدول ۶: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از بعد شناختی همراه با آزمون مجذورخی

شماره سؤال	جنسیت	نظرات					درجه آزادی	مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنی دار بودن
		خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	کل			
۲	دختر	۱۰ ٪۶/۳	۵۴ ٪۳۳/۸	۷۰ ٪۴۳/۸	۲۶ ٪۱۶/۳	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۳/۷۰۲	۰/۲۹۵ P>۰/۰۵
	پسر	۱۰ ٪۵	۵۵ ٪۳۷/۵	۸۸ ٪۴۴	۴۷ ٪۲۳/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۱	دختر	۰ ٪۰	۲ ٪۱/۳	۴۴ ٪۲۷/۵	۱۱۴ ٪۷۱/۳	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۲/۸۰۷	۰/۴۲۲ P>۰/۰۵
	پسر	۱ ٪۰/۵	۳ ٪۱/۵	۴۲ ٪۲۱	۱۵۴ ٪۷۷	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۲	دختر	۳ ٪۱/۹	۳ ٪۱/۹	۹۱ ٪۵۶/۹	۶۳ ٪۳۹/۴	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۵/۹۵۶	۰/۱۱۴ P>۰/۰۵
	پسر	۱ ٪۰/۵	۵ ٪۲/۵	۹۳ ٪۴۶/۵	۱۰۱ ٪۵۰/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۳	دختر	۱ ٪۰/۵	۲۱ ٪۱۳/۱	۵۷ ٪۳۵/۶	۸۱ ٪۵۰/۶	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۳/۶۹۷	۰/۲۹۶ P>۰/۰۵
	پسر	۳ ٪۱/۵	۱۵ ٪۷/۵	۷۳ ٪۳۶/۵	۱۰۹ ٪۵۴/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۴	دختر	۵ ٪۳/۱	۷ ٪۴/۴	۷۴ ٪۴۶/۳	۷۴ ٪۴۶/۳	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۰/۸۶۱	۰/۸۳۵ P>۰/۰۵
	پسر	۷ ٪۳/۵	۱۳ ٪۶/۵	۸۸ ٪۴۴	۹۲ ٪۴۶	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۵	دختر	۴ ٪۲/۵	۷ ٪۴/۴	۵۲ ٪۳۲/۱	۹۷ ٪۶۰/۶	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۵/۹۵۴	۰/۱۱۴ P>۰/۰۵
	پسر	۰ ٪۰	۱۳ ٪۶/۵	۷۰ ٪۳۵	۱۱۷ ٪۷۳/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۶/۶	دختر	۰ ٪۰	۳ ٪۱/۹	۵۳ ٪۳۳/۱	۱۰۴ ٪۶۵	۱۶۰ ٪۱۰۰	۲	۰/۹۰۴	۰/۶۳۶ P>۰/۰۵
	پسر	۰ ٪۰	۷ ٪۳/۵	۶۷ ٪۳۳/۵	۱۲۶ ٪۷۹	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۷	دختر	۴ ٪۲/۵	۲۷ ٪۱۶/۹	۱۱۰ ٪۶۸/۸	۱۹ ٪۱۱/۹	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۳/۷۱۳	۰/۲۹۴ P>۰/۰۵
	پسر	۲ ٪۱	۲۷ ٪۱۳/۵	۱۵۴ ٪۷۷	۱۷ ٪۸/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۸	دختر	۷ ٪۴/۴	۲۵ ٪۱۵/۶	۹۵ ٪۵۹/۴	۳۳ ٪۲۰/۶	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۵/۶۴۳	۰/۱۳۰ P>۰/۰۵
	پسر	۸ ٪۴	۵۰ ٪۲۵	۹۸ ٪۴۹	۴۴ ٪۲۲	۲۰۰ ٪۱۰۰			
۱۰	دختر	۲ ٪۱/۳	۲۰ ٪۱۲/۵	۸۵ ٪۵۳/۱	۵۳ ٪۳۳/۱	۱۶۰ ٪۱۰۰	۳	۰/۱۷۱	۰/۹۸۲ P>۰/۰۵
	پسر	۳ ٪۱/۵	۲۳ ٪۱۱/۵	۱۰۵ ٪۵۲/۵	۶۹ ٪۳۴/۵	۲۰۰ ٪۱۰۰			

شماره سؤال	جنسیت	نظرات					مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنی دار بودن
		خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	کل		
۱۱	دختر	۵	۳۸	۹۰	۲۷	۱۶۰	۰/۲۶۰	۰/۹۶۷ P>۰/۰۵
	پسر	۸	۴۸	۱۰۹	۳۵	۲۰۰		
۱۳	دختر	۱۳	۲۱	۸۱	۴۵	۱۶۰	۱/۷۸۸	۰/۶۱۸ P>۰/۰۵
	پسر	۱۱	۳۱	۱۰۸	۵۰	۲۰۰		
۱۴	دختر	۹	۳۹	۸۰	۳۲	۱۶۰	۰/۸۴۵	۰/۸۳۹ P>۰/۰۵
	پسر	۱۶	۴۶	۹۷	۴۱	۲۰۰		
۱۵	دختر	۱۵	۳۳	۷۲	۴۰	۱۶۰	۳/۶۶۴	۰/۳۰۰ P>
	پسر	۲۲	۴۲	۱۰۲	۳۴	۲۰۰		
۱۶	دختر	۱۴	۳۹	۸۲	۲۵	۱۶۰	۵/۷۴۶	۰/۱۲۵ P>۰/۰۵
	پسر	۱۵	۴۹	۸۵	۵۱	۲۰۰		
۱۷	دختر	۱۳	۱۸	۸۶	۴۳	۱۶۰	۱۲/۶۴۹	۰/۱۰۵ P>۰/۰۵
	پسر	۱۵	۵۲	۸۵	۴۸	۲۰۰		
۱۸	دختر	۱۱	۳۱	۹۱	۳۱	۱۶۰	۳/۹۹۱	۰/۲۶۲ P>۰/۰۵
	پسر	۱۳	۴۸	۹۵	۴۴	۲۰۰		
۱۹	دختر	۲	۲۳	۷۹	۵۶	۱۶۰	۲/۷۸۸	۰/۴۲۵ P>۰/۰۵
	پسر	۵	۳۷	۸۴	۷۴	۲۰۰		
۲۰	دختر	۸	۴۳	۸۳	۲۶	۱۶۰	۰/۶۹۸	۰/۸۷۴ P>۰/۰۵
	پسر	۱۲	۵۵	۹۶	۳۷	۲۰۰		
۲۱	دختر	۱۲	۳۵	۷۹	۳۴	۱۶۰	۲/۵۴۲	۰/۴۶۸ P>۰/۰۵
	پسر	۲۳	۴۰	۱۰۳	۳۴	۲۰۰		

همان طور که در جدول ملاحظه می‌شود، از نظر معلمان تکلیف شب بر بعد شناختی

عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در حد زیاد به بالا تأثیر دارد.

جدول ۷: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از بعد مهارتی همراه با آزمون مجزورخی

شماره سؤال	جنسیت	نظرات				کل	مقدار مجزور درجه آزادی	سطح معنادار بودن محاسبه شده
		خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد			
۴	دختر	۱۰	۴۳	۸۴	۲۳	۱۶۰	۳	۰/۶۸۱
		٪۶/۳	٪۲۶/۹	٪۵۲/۵	٪۱۴/۴			
	پسر	۷	۵۵	۱۰۹	۲۹	۲۰۰		P> ۰/۰۵
		٪۳/۵	٪۲۷/۵	٪۵۴/۵	٪۱۴/۵	٪۱۰۰		
۵	دختر	۱۲	۴۴	۷۷	۲۷	۱۶۰	۳	۰/۳۹۳
		٪۷/۵	٪۲۷/۵	٪۴۸/۱	٪۱۶/۹	٪۱۰۰		
	پسر	۱۹	۴۰	۱۰۶	۳۵	۲۰۰		P> ۰/۰۵
		٪۹/۵	٪۲۰	٪۵۳	٪۱۷/۵	٪۱۰۰		
۹	دختر	۱۷	۱۹	۹۶	۲۸	۱۶۰	۳	۰/۱۱۹
		٪۱۰/۶	٪۱۱/۹	٪۶۰	٪۱۷/۵	٪۱۰۰		
	پسر	۱۹	۳۹	۹۹	۴۳	۲۰۰		P> ۰/۰۵
		٪۹/۵	٪۱۹/۵	٪۴۹/۵	٪۲۱/۵	٪۱۰۰		
۲۳	دختر	۱۲	۲۷	۸۸	۳۳	۱۶۰	۳	۰/۰۷۱
		٪۷/۵	٪۱۶/۹	٪۵۵	٪۲۰/۶	٪۱۰۰		
	پسر	۲۱	۵۳	۹۶	۳۰	۲۰۰		P> ۰/۰۵
		٪۱۰/۵	٪۲۶/۵	٪۴۸	٪۱۵	٪۱۰۰		

همان‌طور که در جدول فوق مشخص شده است، از نظر معلمان تکلیف شب بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در حد زیاد تأثیر دارد.

فرضیه سوم پژوهش: دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان

از سه بعد عاطفی، مهارتی، شناختی در پایه‌های شش‌گانه دوره ابتدایی تأثیر دارد.

جدول ۸: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه دوره ابتدایی از بعد عاطفی همراه با آزمون مجذورخی

شماره سؤال	نظرات	پایه‌ها						درجه آزادی	مقدار مجذورخی محاسبه شده	سطح معنادار بودن
		اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم			
۱	خیلی کم	۱۴	۷	۱۵	۲۴	۷	۷	۵	۲۳/۶۱	p < ۰/۰۰۱
	کم	۲۳/۳	۱۱/۷	۲۵	۴۰	۱۱/۷	۱۱/۷			
	زیاد و	۴۶	۵۳	۴۵	۳۶	۵۳	۵۳			
	خیلی زیاد	۷۶/۷	۸۸/۳	۷۵	۶۰	۸۸/۳	۸۸/۳			
۳	خیلی کم	۱۹	۳	۲۱	۲۰	۲۶	۲	۵	۴۵/۰۷۵	p < ۰/۰۰۱
	کم	۳۱/۷	۵	۳۵	۳۳/۳	۴۳/۳	۳/۳			
	زیاد و	۴۱	۵۷	۳۹	۴۰	۳۴	۵۱			
	خیلی زیاد	۶۸/۳	۹۵	۶۵	۶۶/۷	۵۶/۷	۹۶/۷			
۱۲	خیلی کم	۲۴	۴	۲۲	۲۵	۱۸	۴	۵	۴/۰۳۴	p < ۰/۰۰۱
	کم	۴۰	۶/۷	۳۶/۷	۴۱/۷	۳۰	۶/۷			
	زیاد و	۳۶	۵۶	۳۸	۳۵	۴۲	۵۶			
	خیلی زیاد	۶۰	۹۳/۳	۶۳/۳	۵۸/۳	۷۰	۹۳/۳			
۲۲	خیلی کم	۲۴	۲	۲۶	۲۷	۱۸	۷	۵	۴۵/۰۵۴	p < ۰/۰۰۱
	کم	۴۰	۳/۳	۴۳/۳	۴۵	۳۰	۱۱/۷			
	زیاد و	۳۶	۵۸	۳۴	۳۳	۴۲	۵۳			
	خیلی زیاد	۶۰	۹۶/۷	۵۶/۷	۵۵	۷۰	۸۸/۳			
۲۴	خیلی کم	۳۰	۱۹	۲۹	۳۱	۲۷	۸	۵	۲۷/۷۸	p < ۰/۰۰۱
	کم	۵۰	۳۱/۷	۴۸/۳	۵۱/۷	۴۵	۱۳/۳			
	زیاد و	۳۰	۴۱	۳۱	۲۹	۳۳	۵۲			
	خیلی زیاد	۵۰	۶۸/۳	۵۱/۷	۴۸/۳	۵۵	۸۶/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
		۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰			

طبق جدول فوق، اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه تأثیر متفاوتی دارد. به طوری که تأثیر آن بر پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست.

جدول ۹: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه دوره ابتدایی از بعد شناختی همراه با آزمون مجذور خی

شماره سؤال	نظرات	پایه‌ها						درجه آزادی	مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنی دار بودن
		اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم			
۲	خیلی کم و کم	۳۱	۸	۳۵	۲۴	۲۴	۷	۵	۴۹/۱۰۹	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۲۹	۵۲	۲۵	۳۶	۳۶	۵۳			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۱	خیلی کم و کم	۱	۰	۲	۱	۲	۰	۵	۴/۰۶۸	۰/۵۴۰ P > ۰/۰۵
	زیاد و خیلی زیاد	۵۹	۶۰	۵۸	۵۹	۵۸	۶۰			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۲	خیلی کم و کم	۲	۰	۲	۵	۲	۱	۵	۷/۲۴۱	۰/۲۰۳ P > ۰/۰۵
	زیاد و خیلی زیاد	۵۸	۶۰	۵۸	۵۵	۵۸	۵۹			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۳	خیلی کم و کم	۳	۰	۱۰	۲۰	۶	۱	۵	۴۷/۱۳۸	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۵۷	۶۰	۵۰	۴۰	۵۴	۵۹			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۴	خیلی کم و کم	۲	۰	۶	۱۸	۵	۱	۵	۴۵/۱۳۷	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۵۸	۶۰	۵۴	۴۲	۵۵	۵۹			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۵	خیلی کم و کم	۲	۰	۷	۱۱	۳	۱	۵	۲۳/۵۷۱	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۵۸	۶۰	۵۳	۴۹	۵۷	۵۹			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۶/۶	خیلی کم و کم	۰	۱	۰	۵	۲	۲	۵	۱۰/۶۹۷	۰/۰۵۸ P > ۰/۰۵
	زیاد و خیلی زیاد	۰	۱	۰	۵	۲	۲			
	کل	۰	۱	۰	۵	۲	۲			

شماره سؤال	نظرات	پایه ها						درجه آزادی	مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنی دار بودن
		اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم			
۷	زیاد و خیلی زیاد	۶۰	۵۹	۶۰	۵۵	۵۸	۵۸	۵	۴۴/۸۸	p < ۰/۰۰۱
		%۱۰۰	%۹۸/۳	%۱۰۰	%۹۱/۷	%۹۶/۷	%۹۶/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۸	خیلی کم و کم	۸	۰	۱۵	۲۴	۱۰	۳	۵	۴۸	p < ۰/۰۰۱
		%۱۳/۳	%۰	%۲۵	%۴۰	%۱۶/۷	%۵			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۰	زیاد و خیلی زیاد	۵۲	۶۰	۴۵	۳۶	۵۰	۵۷	۵	۱۷/۸۸۵	۰/۰۰۳ p < ۰/۰۰۱
		%۸۶/۷	%۱۰۰	%۷۵	%۶۰	%۸۳/۳	%۹۵			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۱	خیلی کم و کم	۲۶	۴	۲۰	۲۵	۱۳	۲	۵	۳۳/۵۶۳	p < ۰/۰۰۱
		%۴۳/۳	%۶/۷	%۳۳/۳	%۴۱/۷	%۲۱/۷	%۳/۳			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۳	زیاد و خیلی زیاد	۳۴	۵۶	۴۰	۳۵	۴۷	۵۸	۵	۵۱/۹۷۲	p < ۰/۰۰۱
		%۵۶/۷	%۹۳/۳	%۶۶/۷	%۵۸/۳	%۷۸/۳	%۹۶/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۴	خیلی کم و کم	۱۳	۳	۵	۸	۱۵	۴	۵	۴۶/۱۳۲	p < ۰/۰۰۱
		%۲۱/۷	%۵	%۸/۳	%۱۳/۳	%۲۵	%۶/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۳	زیاد و خیلی زیاد	۴۷	۵۷	۵۵	۵۲	۴۵	۵۶	۵	۵۱/۹۷۲	p < ۰/۰۰۱
		%۷۸/۳	%۹۵	%۹۱/۷	%۸۶/۷	%۷۵	%۹۳/۳			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۱	خیلی کم و کم	۲۳	۴	۲۱	۲۲	۲۳	۶	۵	۳۳/۵۶۳	p < ۰/۰۰۱
		%۳۸/۳	%۶/۷	%۳۵	%۳۶/۷	%۳۸/۳	%۱۰			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۳	زیاد و خیلی زیاد	۳۷	۵۶	۳۹	۳۸	۳۷	۵۴	۵	۵۱/۹۷۲	p < ۰/۰۰۱
		%۶۱/۷	%۹۳/۳	%۶۵	%۶۳/۳	%۶۱/۷	%۹۰			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۳	خیلی کم و کم	۱۲	۴	۳۰	۱۹	۶	۵	۵	۵۱/۹۷۲	p < ۰/۰۰۱
		%۲۰	%۶/۷	%۵۰	%۳۱/۷	%۱۰	%۸/۳			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۴	زیاد و خیلی زیاد	۴۸	۵۶	۳۰	۴۱	۵۴	۵۵	۵	۴۶/۱۳۲	p < ۰/۰۰۱
		%۸۰	%۹۳/۳	%۵۰	%۶۸/۳	%۹۰	%۹۱/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۴	خیلی کم و کم	۲۹	۴	۲۷	۲۷	۱۵	۸	۵	۴۶/۱۳۲	p < ۰/۰۰۱
		%۴۸/۳	%۶/۷	%۴۵	%۴۵	%۲۵	%۱۳/۳			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			
۱۴	زیاد و خیلی زیاد	۳۱	۵۶	۳۳	۳۳	۴۵	۵۲	۵	۴۶/۱۳۲	p < ۰/۰۰۱
		%۵۱/۷	%۹۳/۳	%۵۵	%۵۵	%۷۵	%۸۶/۷			
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰			

شماره سؤال	نظرات	پایه ها						درجه آزادی	مقدار مجذور خی محاسبه شده	سطح معنی دار بودن
		اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم			
۱۵	خیلی کم و کم	۲۷ ٪۴۵	۶ ٪۱۰	۲۸ ٪۴۶/۷	۲۹ ٪۴۸/۳	۱۴ ٪۲۳/۳	۸ ٪۱۳/۳	۵	۴۳/۴۹۷	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۳۳ ٪۵۵	۵۴ ٪۹۰	۳۲ ٪۵۳/۳	۳۱ ٪۵۱/۷	۴۶ ٪۷۶/۷	۵۲ ٪۸۶/۷			
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۷ ٪۴۵	۲ ٪۳/۳	۲۸ ٪۴۶/۷	۳۴ ٪۵۶/۷	۲۰ ٪۳۳/۳	۶ ٪۱۰			
۱۶	زیاد و خیلی زیاد	۳۳ ٪۵۵	۵۸ ٪۹۶/۷	۳۲ ٪۵۳/۳	۲۶ ٪۴۳/۳	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۴ ٪۹۰	۵	۶۲/۸۶۸	p < ۰/۰۰۱
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۳ ٪۵	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۱۹ ٪۳۱/۷	۳ ٪۵			
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۷ ٪۹۵	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۴۱ ٪۶۸/۳	۵۷ ٪۹۵			
۱۷	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۳ ٪۵	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۱۹ ٪۳۱/۷	۳ ٪۵	۵	۵۰/۰۸۳	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۷ ٪۹۵	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۴۱ ٪۶۸/۳	۵۷ ٪۹۵			
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۹ ٪۴۸/۳	۴ ٪۶/۷	۲۵ ٪۴۱/۷	۲۱ ٪۳۵	۱۶ ٪۲۶/۷	۴ ٪۶/۷			
۱۸	زیاد و خیلی زیاد	۳۱ ٪۵۱/۷	۵۶ ٪۹۳/۳	۳۵ ٪۵۸/۳	۳۹ ٪۶۵	۴۴ ٪۷۳/۳	۵۶ ٪۹۳/۳	۵	۴۶/۹۳۸	p < ۰/۰۰۱
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۶ ٪۱۰	۷ ٪۱۱/۷	۱۶ ٪۲۶/۷	۱۳ ٪۲۱/۷	۵ ٪۸/۳			
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۴ ٪۹۰	۵۳ ٪۸۸/۳	۴۴ ٪۷۳/۳	۴۷ ٪۷۸/۳	۵۵ ٪۹۱/۷			
۱۹	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۷ ٪۱۱/۷	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۱۸ ٪۳۰	۶ ٪۱۰	۵	۲۰/۵۵۷	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۳ ٪۸۸/۳	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۴۲ ٪۷۰	۵۴ ٪۹۰			
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۶ ٪۴۳/۳	۵ ٪۸/۳	۳۲ ٪۵۳/۳	۳۰ ٪۵۰	۱۴ ٪۲۳/۳	۳ ٪۵			
۲۰	زیاد و خیلی زیاد	۳۴ ٪۵۶/۷	۵۵ ٪۹۱/۷	۲۸ ٪۴۶/۷	۳۰ ٪۵۰	۴۶ ٪۷۶/۷	۵۷ ٪۹۵	۵	۶۳/۸۸۴	p < ۰/۰۰۱
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۷ ٪۱۱/۷	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۱۸ ٪۳۰	۶ ٪۱۰			
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۳ ٪۸۸/۳	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۴۲ ٪۷۰	۵۴ ٪۹۰			
۲۱	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۷ ٪۱۱/۷	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۱۸ ٪۳۰	۶ ٪۱۰	۵	۶۳/۸۸۴	p < ۰/۰۰۱
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۳ ٪۸۸/۳	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۴۲ ٪۷۰	۵۴ ٪۹۰			
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۶ ٪۴۳/۳	۵ ٪۸/۳	۳۲ ٪۵۳/۳	۳۰ ٪۵۰	۱۴ ٪۲۳/۳	۳ ٪۵			
۲۱	زیاد و خیلی زیاد	۳۴ ٪۵۶/۷	۵۵ ٪۹۱/۷	۲۸ ٪۴۶/۷	۳۰ ٪۵۰	۴۶ ٪۷۶/۷	۵۷ ٪۹۵	۵	۶۳/۸۸۴	p < ۰/۰۰۱
	کل	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰	۶۰ ٪۱۰۰			
	خیلی کم و کم	۲۰ ٪۳۳/۳	۷ ٪۱۱/۷	۳۶ ٪۶۰	۳۱ ٪۵۱/۷	۱۸ ٪۳۰	۶ ٪۱۰			
	زیاد و خیلی زیاد	۴۰ ٪۶۶/۷	۵۳ ٪۸۸/۳	۲۴ ٪۴۰	۲۹ ٪۴۸/۳	۴۲ ٪۷۰	۵۴ ٪۹۰			

بر اساس جدول فوق، اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد شناختی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه تأثیر متفاوتی دارد. به طوری که تأثیر آن:

- در زمینه‌های یادگیری، پرورش استعداد بالقوه، تعمیق یادگیری، گسترش درک، کاربرد آموخته‌ها، جبران نواقص یادگیری، خود راهبری و یادگیری مستقل دانش‌آموزان پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست.

- در زمینه‌های تثبیت یادگیری و آگاهی از نقاط ضعف دانش‌آموزان پایه‌های دوم، سوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست.

- در زمینه‌های پیشرفت درسی دانش‌آموزان در درس املا، ریاضی دانش‌آموزان پایه‌های اول، دوم، سوم، پنجم، ششم بیش از پایه چهارم است.

- در زمینه‌های پیشرفت درسی دانش‌آموزان در درس علوم و فعالیت فکری و تعمیق یادگیری دانش‌آموزان پایه‌های اول، دوم، پنجم، ششم بیش از پایه‌های سوم و چهارم است.

جدول ۱۰: توزیع فراوانی نظرات معلمان مورد مطالعه درباره تأثیر تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه دوره ابتدایی از بعد مهارتی همراه با آزمون مجذورخی

شماره سؤال	نظرات	پایه‌ها						سطح معنادار بودن مقدار مجذورخی درجه آزادی ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول
		۴	۲۶	۲۸	۲۸	۴	۲۵						
۴	خیلی کم و کم	۴	۲۶	۲۸	۲۸	۴	۲۵	۴۱/۷	۶/۷	۴۶/۷	۴۶/۷	۴۳/۳	۶/۷
	زیاد و خیلی زیاد	۵۶	۳۴	۳۲	۳۲	۳۵	۵۸/۳	۹۳/۳	۵۳/۳	۵۳/۳	۵۶/۷	۹۳/۳	۵۸/۳
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۵	خیلی کم و کم	۳	۲۴	۲۶	۲۹	۴	۴۸/۳	۶/۷	۴۸/۳	۴۳/۳	۴۰	۵	
	زیاد و خیلی زیاد	۵۷	۳۶	۳۴	۳۱	۵۶	۵۱/۷	۹۳/۳	۵۱/۷	۵۶/۷	۶۰	۹۵	
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	
۹	خیلی کم و کم	۲	۵	۵	۲۹	۲۶	۴۳/۳	۳/۳	۸/۳	۵۳/۳	۰	۲۹	
	زیاد و خیلی زیاد	۵۸	۵۵	۲۸	۳۱	۳۴	۵۶/۷	۱۰۰	۵۱/۷	۴۶/۷	۹۱/۷	۹۶/۷	
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	
۲۳	خیلی کم و کم	۷	۱۵	۲۵	۴۰	۲۳	۳۸/۳	۵	۶۶/۷	۴۱/۷	۲۵	۱۱/۷	
	زیاد و خیلی زیاد	۵۳	۴۵	۳۵	۲۰	۳۷	۶۱/۷	۹۵	۳۳/۳	۵۸/۳	۷۵	۸۸/۳	
	کل	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	

با توجه به جدول بالا، اکثریت معلمان مورد مطالعه، به‌طور معنادار معتقد هستند، تکلیف شب بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه تأثیر متفاوتی دارد. به‌طوری که تأثیر آن بر پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست.

بحث و نتیجه‌گیری

در سؤال یک پژوهش، هدف پژوهشگر بررسی این فرضیه بود که دیدگاه معلمان درباره

تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد. نتایج نشان می‌دهد، اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنی‌دار معتقدند تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در حد زیاد تأثیر دارد. بر بعد شناختی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در زمینه‌های یادگیری دانش‌آموزان، پیشرفت درسی دانش‌آموزان در درس «بنویسیم»، تعمیق یادگیری، پرورش استعداد بالقوه، تثبیت یادگیری، تعمیق یادگیری، گسترش درک دانش‌آموزان، فعالیت فکری، کاربرد آموخته‌ها، تداوم یادگیری، تمرین و ممارست، جبران نواقص یادگیری، آگاهی از نقاط ضعف، خود راهبری و یادگیری مستقل در حد زیاد و در زمینه‌های پیشرفت درسی دانش‌آموزان در درس «بخوانیم»، املا، ریاضی، علوم و قرآن در حد خیلی زیاد تأثیر دارد و بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در حد زیاد تأثیر دارد. این نتایج در پژوهش الهام‌پور (۱۳۶۸) مشهود است که تحت عنوان «بررسی تکالیف درسی و میزان آن بر پیشرفت تحصیلی در درس املا دانش‌آموزان مقطع چهارم ابتدایی شهرستان دزفول» انجام شد. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که به دانش‌آموزان تکلیف شب داده شود.

علاوه بر این در پژوهشی که مسلمی (۱۳۸۷) تحت عنوان «بررسی تأثیر زنگ تکلیف شب بر پیشرفت تحصیلی ریاضی و نگرش نسبت به ریاضی در دانش‌آموزان دختر سال چهارم ابتدایی مدارس حاشیه شهرستان بروجرد» انجام داده است، نتایج به دست آمده به این شرح بود که اجرای زنگ تکلیف شب به تفاوت معناداری در پیشرفت ریاضی گروه آزمایش و نسبت به گروه کنترل منجر شد، ولی در نگرش نسبت به ریاضی دو گروه تفاوت معناداری مشاهده نشد. نتیجه تحقیق حاضر با این دو تحقیق همخوانی دارد مبنی بر اینکه در درس املا و در درس ریاضی که تکلیف شب می‌تواند موجب پیشرفت درسی در این درس شود. شاید بتوان گفت که این درس چون به تمرین بیشتری نیاز دارد و این امر از طریق تکلیف شب فراهم می‌شود.

در پژوهش دیگری که فانی (۱۳۷۹) با عنوان «نظرات معلمان آموزش ابتدایی منطقه چهار تهران در مورد تکلیف شب» انجام داده است و یافته‌ها نشان داد که انجام به موقع تکلیف شب به صورت غیر مستقیم وسیله‌ای برای افزایش ساعات درس است و می‌تواند اثرات مثبت از جمله تداوم یادگیری، تضمین یادگیری، تثبیت و تسریع یادگیری شود و نتیجه تحقیق حاضر

مبنی بر اینکه که تکلیف شب در بعد شناختی (تداوم یادگیری، تضمین یادگیری، تثبیت و تسریع یادگیری) عملکرد تحصیلی تأثیر زیادی دارد، با پژوهش فانی همخوانی دارد.

علاوه بر این، نتایج تحقیقات محققانی چون وکیلی (۱۳۹۰)؛ پرهیزگاری (۱۳۸۹)؛ مسلمی (۱۳۸۷)؛ امین‌زاده (۱۳۸۲)؛ فانی (۱۳۷۹)؛ هویدافر (۱۳۷۴)؛ الهام‌پور (۱۳۶۸) انجام شده است که یافته‌ها نشان می‌دهد که تکلیف شب می‌تواند در پیشرفت دروس و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان نقش بسیاری داشته باشد.

نتایج یافته‌ها درباره فرضیه دوم پژوهش که دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در سه بعد شناختی، مهارتی و عاطفی تأثیر دارد، این بود که از نظر معلمان تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر تأثیر متفاوتی ندارد. به این معنا که تکلیف شب بر هر دو گروه دانش‌آموزان دختر و پسر از نظر بعد عاطفی در حد زیاد تأثیر دارد. از نظر معلمان تکلیف شب بر بعد شناختی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در حد زیاد به بالا تأثیر دارد و تکلیف شب بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در حد زیاد تأثیر دارد. نتایج به دست آمده با تحقیق وکیلی (۱۳۹۰) که «تعیین رابطه نگرش دانش‌آموزان به تکالیف درسی و میزان بهره‌گیری از راهبردهای مدیریت تکالیف» بود و یافته‌ها نشان داد دانش‌آموزان دختر نگرش مثبت‌تری به تکالیف درسی داشتند و از میانگین نمرات بالاتری نسبت به پسران در به‌کارگیری راهبردهای مدیریت تکالیف برخوردار بودند. در این تحقیق دانش‌آموزان دختر نگرش مثبت‌تری به تکالیف درسی داشتند و با نتایج تحقیق حاضر مبنی بر اینکه از نظر معلمان تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر تأثیر متفاوتی ندارد، با هم مغایرت دارند.

در بررسی فرضیه سوم که دیدگاه معلمان درباره تکلیف شب بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان از سه بعد عاطفی، مهارتی، شناختی در پایه‌های شش‌گانه دوره ابتدایی تأثیر دارد، یافته‌های پژوهش نشان داد، که اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد عاطفی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های شش‌گانه تأثیر متفاوتی دارد. به طوری که تأثیر آن بر پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست و اکثریت معلمان مورد مطالعه به طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد شناختی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های شش‌گانه تأثیر متفاوتی دارد؛ به گونه‌ای که تأثیر آن در زمینه‌های یادگیری، پرورش

استعداد بالقوه، تعمیق یادگیری، گسترش درک، کاربرد آموخته‌ها، جبران نواقص یادگیری، خود راهبری و یادگیری مستقل دانش‌آموزان پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست؛ همچنین در زمینه‌های تثبیت یادگیری و آگاهی از نقاط ضعف دانش‌آموزان پایه‌های دوم، سوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست؛ و در زمینه‌های پیشرفت درسی دانش‌آموزان در دروس املا، ریاضی دانش‌آموزان پایه‌های اول، دوم، سوم، پنجم، ششم بیش از پایه چهارم است و نیز در زمینه‌های پیشرفت درسی دانش‌آموزان در درس علوم و فعالیت فکری و تعمیق یادگیری دانش‌آموزان پایه‌های اول، دوم، پنجم، ششم بیش از پایه‌های سوم و چهارم است. و اکثریت معلمان مورد مطالعه به‌طور معنادار معتقد هستند تکلیف شب بر بعد مهارتی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌های ششگانه تأثیر متفاوتی دارد. به طوری که تأثیر آن بر پایه‌های دوم و ششم بیش از سایر پایه‌هاست.

در بررسی این فرضیه، آن‌گونه که ملاحظه می‌شود، در هر سه بعد عملکرد تحصیلی پایه‌هایی که به طور مشترک بیشترین تأثیر را دارند، مربوط به پایه‌های دوم و ششم است. شاید به این علت باشد که چون در پایه اول زیربنای آشنایی با کلمات و عناوین دروس شکل می‌گیرد و این امر در پایه دوم بیشتر می‌شود و دانش‌آموز بهتر و بیشتر می‌تواند به تکلیف شب خود اقدام کند. در پایه ششم چون اخیراً این پایه تصویب شده است و به دلیل جدید بودن این پایه دانش‌آموزان نیاز دارند، برای یادگیری بهتر و بالا بردن عملکرد تحصیلی خود بیشتر تکلیف شب انجام دهند.

تحقیقاتی که دربارهٔ زیاد بودن تکلیف شب هشدار دادند از جمله کوپر و رابینسون (۲۰۰۶)؛ گود و برافی (۲۰۰۳) بوده‌اند. کلیبر (۲۰۰۷) هم موافق تکلیف شب بوده است. و نیز تحقیق بم بنوتی (۲۰۱۱) که بیان کرده است رابطه مثبت بین تکلیف شب و خودکارآمدی وجود دارد. تحقیقات الهام‌پور (۱۳۶۸)؛ فانی (۱۳۷۹)؛ پرهیزگاری (۱۳۸۹)؛ مسلمی (۱۳۸۷) در زمینهٔ دروس املا و ریاضی انجام شده است و با تحقیق حاضر همخوانی دارد مبنی بر اینکه تکلیف شب در بعد شناختی عملکرد تحصیلی (تمرین، تکرار و تعمیق یادگیری) تأثیر زیادی دارد. تحقیقات کوپر (۱۹۸۹)؛ هویدافر (۱۳۷۴) که دربارهٔ نگرش معلمان، دانش‌آموزان و والدین دربارهٔ تکلیف شب بوده است و یافته‌ها نشان داد که نظر هر سه گروه نسبت به تکلیف شب مثبت بود و با تحقیق حاضر همخوانی دارد مبنی بر اینکه از نظر معلمان تکلیف شب در

عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان تأثیر زیادی دارد.

علاوه بر آن تحقیقاتی انجام شده است که مخالف تکلیف شب بوده‌اند، از جمله مک‌دونالد (۲۰۰۹) که بیان می‌کند هیچ رابطه‌ای بین تکلیف شب و موفقیت تحصیلی وجود ندارد. دویل و باربر (۱۹۹۱) نشان می‌دهد که تکلیف شب برای کودکان خردسال سودمند نیست، بلکه بر عکس اثرات منفی تکلیف شب برای این گروه از دانش‌آموزان مورد توجه بوده است. در هر صورت تکلیف شب می‌تواند در پیشرفت درسی دانش‌آموزان نقش مهمی داشته باشد. بنابراین، بهتر است که از انواع مختلف تکلیف شب در مدارس استفاده شود تا موجب انگیزه دانش‌آموزان شود و با توجه به تغییرات و تحولات در جامعه امروز که محتوای کتاب‌ها تغییر کرده است مثل گذشته فقط از نوع رونویسی و تمرین نباشد.

همان‌طور که در پیشتر بیان شد از نظر کوپر تکلیف شب مجموعه فعالیت‌های آموزشی است که به منظور تحقق یادگیری بر عهده دانش‌آموزان گذاشته می‌شود (کوپر، ۱۹۸۹). یکی از ندی‌های هدف‌های آموزشی بر اساس انواع یادگیری طبقه‌بندی گانیه و بریگز (۱۹۸۴) است. این طبقه‌بندی شامل چهار شکل اساسی یادگیری و پنج بازده یادگیری است. اهداف تقسیم‌بندی‌های مختلفی دارند که معروف‌ترین آن‌ها طبقه‌بندی بلوم است که بر اساس آن هدف‌ها به سه حیطه شناختی، روانی - حرکتی و عاطفی طبقه‌بندی شده‌اند (سیف، ۱۳۸۸). هر یک از این سه حیطه به‌رغم محتوا و چارچوب مستقل با سایر حیطه‌ها رابطه ناگسستنی دارد زیرا یادگیری و اجرا در هر حیطه که باشد تحت تأثیر دو حیطه دیگر نیز قرار دارد، بلوم هدف‌های آموزشی را به سه حیطه تقسیم کرده است، اما بر طبق نوشته‌های سیف (۱۳۸۸) عملکرد تحصیلی، عبارت است از عملکرد یادگیرندگان و مقایسه نتایج حاصل با هدف‌های آموزشی از پیش تعیین‌شده، به منظور تصمیم‌گیری در این‌باره که فعالیت‌های آموزشی معلم و کوشش‌های یادگیری دانش‌آموزان به چه میزانی به نتایج مطلوب منتهی است. به بیان دیگر عملکرد تحصیلی یعنی رسیدن به هدف‌های آموزشی است.

بر اساس مطالب گفته شده، می‌توان نتیجه گرفت که تکلیف شب در مدارس مختلف وجود دارد و آنچه تغییر کرده است شکل و شیوه ارائه آن در مدارس مختلف است. چرا که در گذشته تکالیف به صورت مداد - کاغذی هم به شکل تمرین و رونویسی بوده است، اما امروزه با توجه به گسترش امکانات و تحولات مختلف که در جامعه رخ داده است و ایجاد

مدارس هوشمند، شیوه ارزشیابی در دوره ابتدایی تغییر کرده و به شکل توصیفی شده است. بنابراین، نیاز است از انواع مختلف تکلیف شب استفاده شود که لی و پرویت مطرح کرده‌اند. تا دانش‌آموزانی خلاق و مبتکر در جامعه امروز تربیت شوند. این امر از طریق معلمان فراهم می‌شود، چرا که معلمان نقش کلیدی در مدرسه دارند و دانش‌آموزان از آن‌ها الگو می‌گیرند. دگرگونی‌های شرایط امروز ایجاب می‌کند که معلمان هم باید آموزش لازم را ببینند و همگام با تغییرات جامعه بر مهارت‌های خود بیفزایند. عواملی مانند حفظ کردن طوطی‌وار مطالب توسط دانش‌آموزان، احساس ترس نسبت به معلم و مدرسه، عدم توجه به تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان و یکنواخت بودن نوع تکالیف درسی، موجب تصور منفی دانش‌آموزان از تکلیف شب و دلزدگی آن‌ها می‌شود. آموزش معلمان مجرب، داشتن صمیمیت، ارتباط عاطفی بین معلمان و دانش‌آموزان، ارتباط سالم و سازنده بین والدین و فرزندانشان و از همه مهم‌تر ارتباط و مشارکت داشتن اولیا در امور مدرسه موجب بالا بردن انگیزه دانش‌آموزان در تکلیف درسی و کمبود آمار افت تحصیلی در نظام آموزشی می‌شود.

پیشنهادات برخاسته از این پژوهش عبارت هستند از اینکه بهتر است تکلیف شب جذاب باشد و دانش‌آموز به تکلیف شب گرایش پیدا کند. به طوری که با محیط زندگی دانش‌آموز مرتبط باشد و فقط بر نوشتن و تکلیف از نوع سنتی خصوصاً رونویسی تأکید نداشته باشد. معلمان به تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان توجه داشته باشند و تکالیفی به دانش‌آموزان ارائه کنند که متناسب با سن آن‌ها باشد. به عبارتی در سنین پایین‌تر بهتر است تکالیفی به دانش‌آموزان داده شود که وقت کمتری بگیرد و دانش‌آموز خسته نشود، چرا که تمرکز حواس در سنین پایین کم‌تر است. در مدارس، فضایی ایجاد شود که تکلیف شب به عنوان ابزاری برای پیشرفت درسی دانش‌آموزان باشد و معلمان از آن برای تنبیه استفاده نکنند؛ بررسی نقش تکلیف شب در عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در دوره متوسطه؛ مقایسه تکلیف شب سنتی (مداد-کاغذی) و نوین (استفاده از رایانه در کلاس) با یکدیگر در مدارس ابتدایی؛ بررسی تکلیف شب و تطبیق آن با عناصر نه‌گانه برنامه درسی ملی انجام شود.

پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی مواجه بود از جمله اینکه نقش تکلیف شب در عملکرد تحصیلی را از دیدگاه دانش‌آموزان و والدین بررسی نکرده است؛ فقط از ابزار پرسشنامه

استفاده شده است؛ از آنجایی که این تحقیق در شهرستان بابل انجام شد، به شهرستان‌ها و استان‌های دیگر تعمیم‌پذیر نیست؛ همکاری نکردن بعضی از معلمان مدارس در تکمیل پرسشنامه؛ کمبود زمان برای اجرای تحقیق؛ انجام ندادن مصاحبه با معلمان، والدین و دانش‌آموزان در چارچوب یک تحقیق کیفی از محدودیت‌های دیگر پژوهش بود.

منابع

- افروز، غلامعلی (۱۳۸۷). *نگرشی دوباره به مشق‌های شب*، تهران: اولیا و مربیان.
- امامی زاده، نسرين (۱۳۹۰). *پنج راهبرد تکلیف شب برای آموزش دانش‌آموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری*، پیوند - شماره ۳۸۸.
- انگلو، کارول (۱۳۸۴). *مشق شب را شیرین کنیم*، ترجمه سپیده خلیلی، تهران: پیدایش. بازرگان، زهرا (۱۳۸۶). *تغییر و نوآوری در مدرسه*، تهران: انجمن اولیا و مربیان.
- پارسا، محمد (۱۳۹۰). *روان‌شناسی یادگیری بر بنیاد نظریه‌ها*، تهران: سخن.
- پرهیزکاری، غلامحسین (۱۳۸۹). *تأثیر انجام تکلیف درسی کار در کلاس درس ریاضی بر میزان یادگیری دانش‌آموزان مقطع راهنمایی استان قزوین*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
- تقدیسیان، شکوه (۱۳۷۲). *رشد معلم*، دوره نوزدهم، شماره ۳.
- تکلیف شب در فرآیند یاددهی - یادگیری (۱۳۷۴). *دفتر آموزش راهنمایی تحصیلی وزارت آموزش و پرورش*، دفتر انتشارات کمک آموزشی، تهران: مدرسه.
- حوریزاد، بهمن (۱۳۸۵). *غنی سازی تکالیف آموزشی*، تهران: لوح زرین.
- سیف، علی اکبر (۱۳۸۴). *روانشناسی پرورشی*، تهران: آگاه.
- شاوران، حمیدرضا (۱۳۸۷). *سنجش عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه اصفهان بر اساس فرهنگ‌های چندگانه آنان*، مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان (علوم انسانی)، جلد بیست و نهم، شماره ۱، صص ۱۶۰-۱۴۷.
- علاقه بند، علی (۱۳۸۱). *عوامل مؤثر بر تکلیف شب*، ماهنامه آموزشی پیوند، شماره ۲۸.
- قورچیان، نادرعلی (۱۳۸۴). *پژوهش در مورد تکلیف شب در جهان امروز*، تهران: دانشکده تعلیم و تربیت.
- کاظمی، یحیی (۱۳۸۵). *تأثیر تکلیف شب و تمرین فعال بر نگرش دانش‌آموزان*، فصلنامه علمی پژوهشی، شماره ۳۹، صص ۳۶۵-۳۷.
- کانتر، لی، هاسنر، لی (۱۳۸۲). *مشق شب بدون گریه*، ترجمه مهدی قراچه داغی، تهران: پیک بهار.
- کوپر، هریس (۱۳۸۴). *تکالیف خانگی*، ترجمه زهرا مقیمی، تهران: نی نگار.

کوپر، هریس (۱۳۷۰). جمع بندی تحقیقات پیرامون تکلیف شب پایه تحصیلی تأثیر چشمگیری بر سودمندی تکلیف شب دارد، ترجمه فاطمه فقیهی قزوینی، فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۲۵.

کوپر، هریس (۱۳۸۶). چالش مشق شب، ترجمه احمد به پژوه، تهران: انجمن اولیا و مربیان. گلاسر، ویلیام (۱۳۷۳). مدارس بدون شکست، ترجمه حسن ساده حمزه، تهران: رشد. مصدقی، مجتبی (۱۳۷۲). آیا تکلیف شب یک ضرورت تربیتی است، رشد معلم، جلد ۱، صص ۴۸-۵۱.

نجاریان، فرزانه (۱۳۸۵). تکلیف شب از دیدگاه متخصصین تعلیم و تربیت، تهران: مدرسه. وکیلی، ناهید (۱۳۸۹). نگرش به تکالیف درسی و رابطه آن با راهبردهای مدیریت تکالیف (مطالعه موردی دانش آموزان دوره راهنمایی سنندج)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه کردستان.

هویدافر، رضوان (۱۳۷۴). بررسی نگرش دانش آموزان، معلمان و اولیا نسبت به تکلیف شب در مقطع چهارم دبستان در دو منطقه اقتصادی شهر اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا.

نصر احمدرضا، شریفیان فریدون و عابدی، لطفعلی (۱۳۸۸). شاخص های ارزشیابی از عملکرد تحصیلی و میزان کاربست آن توسط اعضای هیأت علمی، فصلنامه اندیشه های نوین تربیتی، دوره ۵، شماره ۱، صص ۹-۳۴.

Collier, S. (2007). *Homework types and its effect on student achievement*.
 Good, T.L., & Brophy, J.E. (2003). *Looking in classrooms* (9th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
 Kohn, A. (2006). *The homework myth: Why our kids get too much of a bad thing*. Cambridge, MA: Da Capo Press.
 MacDonald, B. (2009). *Is homework helpful?* *Academics, Does Homework Work?*, Retrieved from - Cooper, H., Robinson, J.C., & Patall, E.A. (2006). *Does homework improve academic achievement?* A synthesis of research, 1987-2003. *Review of Educational Research*, 76 (1), 1-62.
 Cooper, H. (1994). *Homework research and policy: A review of the literature*. *Research/Practice*, 2(2). Retrieved from <http://carei.coled.umn.edu/Research/Practice/v2n2/homework.html>
 O'Neill, J. (2008). *Is Homework Helpful or Harmful?* *Finding Dulcinea*. Retrieved July 27, 2009, from <http://www.familyanatomy.com/2009/09/01/is-homework-helpful/>

The Role of Homework in Academic Performance of Students from the Perspective of Teachers

Afsaneh Naraghizadeh¹

Assistant Professor, Alzahra University, Tehran, Iran

Parvin Samadi

Associate Professor, Alzahra University, Tehran, Iran

Seyedeh Zahra Razavi Mousavi

Abstract

The aim of this study was investigating the role of homework in academic performance of students from the viewpoint of teachers. The population of this descriptive survey included all primary school teachers who were teaching in the 92-93 Academic year. The sample of the study consisted of 360 primary school teachers (60 teachers from each level) who were selected by simple random sampling method. For the purpose of data collection a close-ended questionnaire was used. The results showed that the majority of teachers believed in the effect of homework on cognitive, skill and emotional dimensions of academic performance in primary school students.

Keywords: Homework, Academic performance, Primary school students

1. anaraghi@alzahra.ac.ir

Received:2015/7/1 Accepted:2016/7/2

DOI: 10.22051/jontoe.2016.2391