

## Investigating the Scientific Production of Iranian Accounting Faculty Members in Scopus from 2006-2021 through a Scientometric Approach<sup>1</sup>

Zahra Dianati Deilami<sup>2</sup>, Davoud Haseli<sup>3</sup>, Ameneh Maleki<sup>4</sup>

Received: 2022/12/02

Accepted: 2023/05/16

Research Paper

### Abstract

This study aims to examine the scientific output of accounting faculty members in Iranian universities and explore their scientometric indicators. The data consist of the articles published by accounting faculty members from 2006 to 2021. The study employs scientometric methods such as creating and analyzing the networks of scientific collaboration among authors, institutions, countries, and keywords. The data analysis is performed using Excel, VOS Viewer, and R programming language software. The results show that the network of scientific collaboration among Iranian authors is sparsely connected. However, the network of scientific collaboration among Iranian universities is denser and indicates a satisfactory level of cooperation. Furthermore, the network of scientific collaboration among countries reveals that Iranian researchers have limited interactions with other countries. The total number of scientific publications in this field in Iran is 569 articles over 16 years, which seems to be a low figure. However, the publication trend in this field is increasing, which suggests more research opportunities than before. According to the findings of the research, the issue of corporate governance and its mechanisms in Iran has the most repetition in accounting articles. For the first time, the present study examines international accounting research in the Scopus database using scientometric techniques, and while determining the hot topics of this field, it identifies the authors, universities, and productive countries in the scientific cooperation network.

**Keyword:** Scientific Productions, scientometrics, Scientific Cooperation, Word Co-occurrence, Accounting Faculty Members.

**JEL Classification:** I2, I22.

---

1. DOI: 10.22051/JERA.2023.42176.3068

2. Associate Professor, Department of Accounting, Faculty of Financial Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran. (Corresponding Author). (dianati@khu.ac.ir).

3. Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of Psychology and Education, Kharazmi University, Tehran, Iran. (dhaseli@khu.ac.ir).

4. M.Sc. Student, Department of Accounting, Faculty of Financial Sciences, Kharazmi University, Department of Accounting, Tehran, Iran. (amenemaleki@khu.ac.ir).

<https://jera.alzahra.ac.ir>

## بررسی تولیدات علمی اعضای هیات علمی حسابداری ایرانی در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ با رویکرد علم‌سنجی<sup>۱</sup>

زهرا دیانتی دیلمی<sup>۱</sup>، داود حاصلی<sup>۲</sup>، آمنه ملکی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۲۶

مقاله پژوهشی

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی وضعیت تولیدات علمی حسابداری پژوهشگران ایرانی و توصیف شاخص‌های علم‌سنجی این تولیدات انجام گرفته است. داده‌های این پژوهش، مقالات علمی اعضای هیات علمی گروه‌های حسابداری دانشگاه‌های ایران در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ است که با کمک تکنیک‌های علم‌سنجی (شامل ترسیم شبکه‌های همکاری علمی نویسندگان، سازمان‌ها، کشورها و شبکه هم‌رخدادی واژگان) و با استفاده از نرم افزارهای اکسل، ووس ویور و زبان برنامه‌نویسی R تحلیل شده‌اند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد شبکه همکاری علمی نویسندگان ایرانی شبکه‌ای کم‌تراکم است. هرچند، شبکه همکاری علمی دانشگاه‌ها در ایران از تراکم بیشتری برخوردار است و دانشگاه‌ها همکاری مطلوبی با همدیگر دارند. همچنین شبکه همکاری علمی کشورها نشان می‌دهد که پژوهشگران ایرانی با تعداد کمی از کشورهای دیگر در ارتباط بوده‌اند. با وجود تعداد کم تولیدات علمی رشته حسابداری ایران در پایگاه اسکاپوس، روند انتشار این حوزه، افزایشی است که نشان‌دهنده بیشتر شدن انگیزه و تلاش اعضای هیات علمی برای انتشار مقاله در مجلات این پایگاه می‌باشد. طبق یافته‌های این پژوهش، موضوع حاکمیت شرکتی و سازوکارهای آن در ایران دارای بیشترین تکرار در مقالات حوزه حسابداری است. پژوهش حاضر برای نخستین بار با استفاده از تکنیک‌های علم‌سنجی به بررسی پژوهش‌های بین‌المللی حسابداری در پایگاه اسکاپوس می‌پردازد و ضمن تعیین موضوعات داغ این حوزه، نویسندگان و دانشگاه‌های پربازده ایران را در شبکه همکاری علمی مشخص می‌کند.

**واژه‌های کلیدی:** تولیدات علمی، علم‌سنجی، همکاری علمی، هم‌رخدادی واژگان، اعضای هیات علمی حسابداری.

**طبقه بندی موضوعی:** I2, I22.

10.22051/JERA.2023.42176.3068:DOI .1

۲. دانشیار، گروه حسابداری، دانشکده علوم مالی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول). (dianati@khu.ac.ir).

۳. استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، کرج، ایران. (dhaseli@khu.ac.ir).

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه حسابداری، دانشکده علوم مالی، دانشگاه خوارزمی، تهران. (amenemaleki@khu.ac.ir).  
https://jera.alzahra.ac.ir

## مقدمه<sup>۱</sup>

تولید دانش و دستاوردهای پژوهش محور مبنایی برای توسعه همه‌جانبه و اقتدار جهانی کشورها است و افزایش فعالیت‌های تحقیقاتی در هر کشور منجر به توسعه و پیشرفت آن‌ها می‌شود و خودکفایی و استقلال را برای آن‌ها فراهم می‌کند (رنجبر پیرموسی، برجی، عطارچی، نعمتی و امین پور، ۲۰۱۹). یکی از وظایف مهم دانشگاه‌ها به عنوان یکی از مراکز اصلی تولید اطلاعات، انجام پژوهش است، که نقش بسیار مهمی در تولید علم و حل مسائل موجود در جامعه دارد (فلاح، نوروزی و چمنی، ۱۳۹۵). در بسیاری از کشورها از دانشگاهیان حسابداری انتظار می‌رود که در تدریس، پژوهش و خدمات حرفه‌ای شرکت کنند و اعضای هیات علمی با استفاده از امتیازات پژوهشی که دریافت می‌کنند، مقالاتشان را برای برآوردن ارزیابی‌های بهره‌وری تحقیقاتی خود منتشر کنند (ایورت، نئو و گرین<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳) و به احیای پژوهش در حوزه‌های مختلف کمک کنند (کاشانی‌پور و محسنی نامقی، ۱۳۹۶). از طرفی دانشگاهیان کارهای علمی خود را به منظور تصدی، افزایش دستمزد و پاداش، رشد حرفه‌ای، رضایت شخصی (انگلبرجت، هانکه و کانگک<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸؛ کیلیک، اویار و کاسیگلو<sup>۴</sup>، ۲۰۱۹) و همچنین پاسخگویی به فشار از سوی دانشگاه‌ها (تاکر، پارکر و مرچانت<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴) برای انجام پژوهش بیشتر، منتشر می‌کنند.

در ایران تلاش‌هایی در جهت ارتقا وضعیت بین‌المللی دانشگاه‌ها در حال انجام است، از جمله این تلاش‌ها می‌توان به طرح ارتقا ۵ دانشگاه و ۵ پژوهشگاه برتر به تراز بین‌المللی اشاره کرد (پورتال کتابخانه دیجیتال موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی<sup>۶</sup>). با توجه به این که دانشگاه‌ها برای پیوستن به این طرح در حال رقابت می‌باشند تا از این طریق مورد حمایت دولت قرار گیرند، و از طرفی فشار روی اعضای هیات علمی گروه حسابداری به عنوان یکی از گروه‌های آموزشی اکثر دانشگاه‌های ایران برای انتشار مقالات خارجی بالا است، لذا در کنار

۱. این مقاله مستخرج از پایان نامه است.

2. Everett, Neu and Green

3. Englebrecht, Hanke and Kuang

4. Kilic, Uyar and Koseoglu

5. Tucker, Parker and Merchant

6. <http://library.irphe.ac.ir/documents/10157/133065/%D9%BE%D8%B1%D9%88%DA%98%D9%87+%D9%85%D9%84%DB%8C+%D8%A7%D9%82%D8%AA%D8%B5%D8%A7%D8%AF+%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%88%D9%85%D8%AA%DB%8C+%D8%A7%D8%B1%D8%AA%D9%82%D8%A7%D8%A1+5+%D8%AF%D8%A7%D9%86%D8%B4%DA%AF%D8%A7%D9%87+%D9%88+5+%D9%BE%DA%98%D9%88%D9%87%D8%B4%DA%AF%D8%A7%D9%87+%D8%A8%D8%B1%D8%AA%D8%B1+%DA%A9%D8%B4%D9%88%D8%B1+%D8%A8%D9%87+%D8%AA%D8%B1%D8%A7%D8%B2+%D8%A8%DB%8C>

سایر پژوهش‌هایی که به بررسی علل و عوامل موثر بر خروجی پژوهش‌های حسابداری ایرانیان در مجلات بین‌المللی پرداخته‌اند (نظیر حیسنی و محمودخانی، ۱۳۹۹)، تبیین وضعیت تولیدات علمی بین‌المللی حسابداری به دلیل شرایط خاص این رشته، حائز اهمیت می‌باشد. بخصوص اینکه در نظام آموزش عالی ایران، ارتقا اعضای هیات علمی (بویژه به مرتبه استادی) به انتشار مقالات بین‌المللی گره خورده است و متأسفانه اعضای هیات ممیزه دانشگاه‌ها انتظارات تقریباً مشابهی از اعضای هیات علمی این رشته با سایر رشته‌های علوم اجتماعی و انسانی و حتی فنی مهندسی و علوم پایه دارند. از اینرو ضروری است پژوهش حاضر انجام شود تا نتایج آن سنجیده‌ای برای ارزیابی تعداد تولیدات علمی بین‌المللی اعضای هیات علمی رشته حسابداری، حداقل در مقایسه با سایر دانشگاه‌های کشور باشد و متولیان امر، متوجه خاص بودن این رشته و محدودیتهای انتشار تولیدات علمی بین‌المللی آن شوند و به تولیدات علمی هرچند اندک گروه‌های حسابداری که با وجود محدودیت‌ها و دشواری‌های فراوان منتشر می‌شوند، ارج نهند.

امروزه استفاده از ابزارهای علم‌سنجی امکان ارزیابی تولیدات علمی حوزه‌های مختلف علوم را فراهم آورده است (گرامی‌راد، محمدی و سرلک، ۱۳۹۴). همکاری علمی به عنوان یکی از ابزارهای علم‌سنجی، موجب افزایش کیفیت مقالات علمی و به دنبال آن افزایش بهره‌وری نویسندگان می‌شود (هارت<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰؛ اندنیک و تراپ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶). تجزیه و تحلیل شبکه‌های همکاری علمی می‌تواند بازیگران برجسته در شبکه را شناسایی می‌کند و همچنین تعامل میان نویسندگان را مشخص می‌سازد (آندریکوپولوس و کاستاریس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷). شایان ذکر است که در حسابداری، بخش قابل توجهی از مقالات که در مجلات معتبر بین‌المللی منتشر می‌شوند توسط چندین نویسنده نوشته شده‌اند (جونز و رابرتز<sup>۴</sup>، ۲۰۰۵) که همین موضوع لزوم ارزیابی تولیدات علمی حسابداری ایرانیان را با استفاده از تحلیل شبکه همکاری علمی موجه می‌سازد. یکی دیگر از تکنیک‌های علم‌سنجی، تجزیه و تحلیل شبکه هم‌رخدادی واژگان است که تمرکز تحقیقات انجام شده در حوزه‌ای خاص را مشخص می‌کند و بر اساس رخداد هم‌زمان جفت واژه‌ها، مضامین علم را استخراج کرده و پیوند میان این مضامین را به طور مستقیم از محتوای موضوعی متون کشف می‌کند (صدیقی، ۲۰۱۶، ۵۴) بنابراین در کشف ساختار مفهومی یک رشته علمی و تحول آن و نیز شناسایی موضوعات در حال ظهور و ناپدید شده نقش مهمی ایفا می‌کند (اویار، کیلیک، کاسیگلو<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰). با وجود پژوهش‌های

1. Hart  
 2. Endenich and Trapp  
 3. Andrikopoulos and Kostaris  
 4. Jones & Roberts  
 5. Uyar, Kiliç and Koseoglu

بسیاری که با استفاده از فنون علم‌سنجی، تولیدات علمی بسیاری از رشته‌های علوم را بررسی کرده‌اند تا کنون پژوهشی که مقالات بین‌المللی اعضای هیات علمی حسابداری ایرانی را در پایگاه اسکاپوس (که تعداد مجلات به مراتب بیشتری را در حوزه حسابداری در مقایسه با پایگاه وب آف ساینس، پوشش می‌دهد) بررسی کند، انجام نشده است. صرفاً یک پژوهش توسط گرامی راد و همکاران در سال ۱۳۹۴ با عنوان تولیدات علمی حوزه‌های حسابداری و مالی ایران در پایگاه اطلاعاتی وب آف ساینس ۲۰۰۳-۲۰۱۳ صورت گرفته است که در آن، تولیدات حوزه حسابداری و مالی یکجا در نظر گرفته شده‌اند و مقالات متخصصان حسابداری از متخصصان مالی (که دو حوزه تخصصی مجزا هستند) متمایز نشده است. به همین خاطر پژوهش مذکور، معیار و خروجی مناسبی برای ارزیابی دستاوردهای اعضای هیات علمی "حسابداری" کشور ارائه نمی‌دهد. به نحوی که رضا راعی، غلامرضا جعفری و میثم بلگوریان که هر سه عضو هیات علمی گروه‌های مالی دانشگاه‌های کشور هستند را بعنوان پر استنادترین پژوهشگران حوزه مالی و حسابداری معرفی می‌کند. در حالیکه در پژوهش حاضر صرفاً بر تولیدات اعضای هیات علمی حسابداری ایران تاکید شده است.

از سوی دیگر، بررسی پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که مقالات انگشت شماری در مجلات داخلی حسابداری هستند که به بررسی علم‌سنجی مقالات بین‌المللی این رشته پرداخته‌اند اما این مقالات نیز صرفاً علاوه بر اینکه متمرکز بر پایگاه اطلاعاتی وب آف ساینس بوده‌اند، معطوف به یک حوزه موضوعی خاص در این رشته هستند. نظیر مقالات منتشر شده توسط حسینی و همکاران که در سالهای ۱۳۹۹ و ۱۳۹۸ پژوهش‌های حسابداری مدیریت و حسابداری را در پایگاه اطلاعاتی وب آف ساینس را تحلیل کرده‌اند. در حالی که پژوهش حاضر کل موضوعات حوزه حسابداری را در پایگاه اطلاعاتی اسکاپوس در برمی‌گیرد و وضعیت همکاری علمی بین محققان ایرانی، سازمان‌ها و همکاری با محققان سایر کشورها و نیز بیشترین موضوعات مورد مطالعه ایشان، را تبیین می‌کند.

### مبانی نظری و پیشینه پژوهش

همکاری علمی، فرایندی خلاقانه و جذاب از به اشتراک گذاری دانش توسط دو یا چند دانشمند برای تولید علم است (بیور و روزن<sup>۱</sup>، ۱۹۷۸؛ آی تک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰، ۲۲۷). هم‌تالیفی<sup>۳</sup> یا تالیف مشترک یا هم‌نویسندگی یکی از واضح‌ترین شکل‌های همکاری علمی است (صدیقی، ۱۳۹۵). ترکیب

1. Beaver and Rosen  
2. Aytac  
3. Co-Authorship

مهارت‌ها و توانایی‌های افراد مختلف و غلبه بر محدودیت‌های فردی و استفاده از تخصص و توانایی دیگران و به دنبال آن، افزایش کیفیت کارهای علمی از جمله مهمترین دلایل برای انجام همکاری علمی است (لی، لیائو و یین<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳). تحلیل هم‌واژه یک روش تحلیل محتوا است که کتاب‌سنجی و فناوری متن کاوی را برای آشکار کردن معنای عمیق اسناد (مانند مقالات، مقالات کنفرانس، کتاب‌ها، حق ثبت اختراع، روزنامه‌ها و غیره) و ترسیم ساختار و توسعه رشته‌های علمی ترکیب می‌کند (ژویپیک و کاتر<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵، ۶). الگوهای هم‌رخدادی جفت اقلام (مثلا کلمات یا عبارات اسمی) در مجموعه‌ای از متون برای شناسایی روابط بین ایده‌ها در حوزه‌های موضوعی در این متون استفاده می‌کند. تحلیل هم‌رخدادی مبتنی بر این فرض است که وقتی دو عنصر معمولاً با هم ظاهر می‌شوند، یعنی با هم رابطه‌ای دارند. (هی<sup>۳</sup>، ۱۹۹۹).

با توجه به گسترده‌گی ادبیات پژوهش که با رویکرد علم‌سنجی، حوزه حسابداری را بررسی کرده‌اند، مرتبط‌ترین تحقیقات این حوزه، با موضوع این پژوهش را می‌توان مربوط به پژوهش‌های بررسی و تحلیل الگوهای انتشار و نویسندگی دانست، در یکی از اولین مطالعات نمونه بزرگ از بررسی الگوهای انتشار در حسابداری زیونی، برتین و گاوین<sup>۴</sup> (۱۹۹۵) الگوهای انتشار ۳۹۹۷ دکترای حسابداری را در ۶۶ مجله حسابداری در یک دوره ۳۰ ساله مورد مطالعه قرار دادند، آنها دریافتند که معیارهای تصدی (مانند الزام به انتشار کمترین تعداد مقاله) پیش‌بینی دقیقی از کیفیت و کمیت بعدی خروجی یک محقق ایجاد نمی‌کند. کارمونا، گاتیرز و کارمارا<sup>۵</sup> (۱۹۹۹) با بررسی الگوهای انتشار ۱۳ مجله حسابداری دریافتند که تحقیقات اروپایی در حسابداری تحت تسلط نویسندگان موسسات بریتانیایی است. در پژوهش دیگری جونز و رابرتز<sup>۶</sup> (۲۰۰۵) دریافتند ۹۰ درصد از تحقیقات منتشر شده در مجلات پیشرو حسابداری ایالات متحده از نویسندگان وابسته به موسسات ایالات متحده سرچشمه می‌گیرند. تعداد مطالعات بررسی الگوهای نویسندگی و هم‌نویسندگی از دهه ۲۰۰۰ رو به افزایش بوده است. به عنوان مثال اندرسون<sup>۶</sup> (۲۰۰۲) در پژوهشی به بررسی ۱۰ جلد اول مجله حسابداری، تجارت و تاریخ

1. Li, Liao and Yen
2. Zupic & Čater
3. He
4. Zivney, Bertin, and Gavin
5. Carmona, Gutierrez and Carmara
6. Anderson

مالی<sup>۱</sup> را از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۰ تجزیه و تحلیل می‌کند. یافته‌های او نشان داد در حالی که نویسندگی انحصاری در طول دوره پژوهش غالب بوده است، در سال‌های اخیر تحقیق، حرکت رو به رشدی در هم‌نویسندگی وجود داشته است. در پژوهش دیگری چان، چن و چنگ<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) دریافتند که درصد مقالات با نویسندگی مشترک در تحقیقات حسابداری در ۲۴ مجله حسابداری دانشگاهی افزایش یافته است. مطالعه آندریکو پولوس و کاستاریس (۲۰۱۷) نیز افزایش قابل توجهی در نرخ‌های هم‌نویسندگی در مجلات اصلی حسابداری طی دوره ۱۹۸۵ تا ۲۰۱۴ را نشان دادند.

این مطالعات رویکردی ساده‌گرایانه و با استفاده از تحلیل‌های فرکانس و تناوبی الگوهای نویسندگی را بررسی کرده بودند اما در مطالعات اخیر شاهد انجام پژوهش‌های علم‌سنجی در حسابداری با استفاده از تحلیل شبکه‌های اجتماعی و ابزارهای جدید، نرم افزار و تجسم پیوند کتابشناختی نویسندگان هستیم (کلیک و همکاران، ۲۰۱۹). به عنوان مثال در مطالعه‌ای کیلیک و همکاران (۲۰۱۹) با بررسی ۲۲ مجله حسابداری و با استفاده از تحلیل شبکه همکاری علمی نشان داد که نسبت مقالات چند نویسنده در طول زمان افزایش یافته در حالی که روند دور شدن از تک نویسندگی ادامه داشته است. حاسن، الشاطر، مامو، ساریا و آزاد<sup>۳</sup> (۲۰۲۱) نیز در تحقیقی به تحلیل کتاب‌شناختی الگوهای همکاری علمی، هم‌استنادی و هم‌رخدادی واژگان از مجله تحقیقات حسابداری و بازرگانی اسلامی<sup>۴</sup> از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ با استفاده از نقشه‌برداری علمی و تحلیل شبکه‌های اجتماعی آنها پرداخته‌اند. در پژوهش دیگری فرجی، آسیایی، رضایی، بوتیس<sup>۵</sup> و دولت زارعی (۲۰۲۲) به تحلیل و بررسی ساختار مفهومی پژوهش‌های سرمایه فکری بین سال‌های ۱۹۷۵ الی ۲۰۲۰ پرداختند. یافته‌های آنها کلیدواژه‌های رایج شامل عملکرد، نوآوری، دانش، تاثیر و مدیریت را در این تحقیقات مشخص کرد و همچنین کشور ایالات متحده، موسسه دفتر ملی تحقیقات اقتصادی، نشریه سرمایه فکری به عنوان پربارترین بازیگران شبکه‌ها شناسایی شدند.

در ایران پژوهش‌های اندکی در خصوص بررسی تولیدات علمی حوزه حسابداری با استفاده از ابزارهای علم‌سنجی انجام شده است. در یکی از این پژوهش‌ها، فلاح و همکاران (۱۳۹۵)،

1. Business and Financial History
2. Chan, Chen and Cheng
3. Hassan, Alshater, Mumu, Sarea & Azad
4. Islamic Accounting and Business Research Journal
5. Bontis

تولیدات علمی اعضای هیات علمی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران را بررسی کردند. در پژوهش دیگری گرامی راد و همکاران (۱۳۹۴)، به بررسی الگوهای نویسندگی مقالات بین-المللی محققان ایران که در پایگاه وب آو ساینس منتشر شده‌اند، در بین سال‌های ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۳ پرداخته است. در این مقاله که با استفاده از تحلیل محتوا انجام شد موضوعات، نویسندگان، دانشگاه‌های پرکار و روند تولیدات علمی طی بازه زمانی پژوهش معین شد. تعدادی از پژوهش‌ها به بررسی بروندهای علمی حسابداری در خصوص موضوعی خاص، با استفاده از تکنیک‌های علم‌سنجی پرداخته‌اند، نظیر پژوهش‌های حسینی، گرامی راد و زارع زردینی (۱۳۹۸) و (۱۳۹۹) که به بررسی پژوهش‌های حوزه حسابرسی و حوزه حسابداری مدیریت در پایگاه وب آو ساینس پرداخته‌اند یا در پژوهش‌های نوبخت و نوبخت (۱۴۰۱) و نوبخت (۱۳۹۷)، تجزیه و تحلیل علم‌سنجی موضوعات مدیریت سود در ایران و حسابداری رفتاری انجام شد. تقی زاده و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی با استفاده از تحلیل شبکه به بررسی ساختار ارتباطی بین گروه‌های حسابداری دانشگاه‌های دولتی ایران پرداختند. آن‌ها دریافتند که در ساختار ارتباطی گروه‌های حسابداری دانشگاه‌های دولتی نابرابری نامتعارفی به چشم می‌خورد اما بعضی از دانشگاه‌ها در موقعیت مناسب‌تری قرار دارند و دانشگاه تهران در این ساختار، اصلی‌ترین دانشگاه است. علاوه بر این پژوهش‌ها، تعدادی پژوهش علم‌سنجی در حوزه حسابداری به منظور بررسی مجله‌های خاص این حوزه انجام شده است. برای این منظور می‌توان به تحقیقات نوبخت و نوبخت (۱۳۹۸، ۱۴۰۰) و در پژوهش دیگر نوبخت (۱۳۹۹)، اشاره کرد که به ترتیب به تحلیل علم‌سنجی سه مجله خاص حوزه حسابداری پرداخته‌اند.

هر چند تحقیقات مذکور با استفاده از ابزارهای علم‌سنجی به بررسی تولیدات علمی حسابداری پرداخته‌اند، با این حال تاکنون در ایران تحقیقی با هدف بررسی تولیدات علمی بین‌المللی منتشر شده در پایگاه اسکاپوس توسط اعضای هیات علمی حسابداری، انجام نگرفته است. پژوهش حاضر با بهره‌گیری از تکنیک‌های علم‌سنجی و تحلیل شبکه به بررسی این تولیدات می‌پردازد و به این ترتیب شکاف موجود در ادبیات پژوهش را پر می‌کند.

### پرسش‌های پژوهش

از آنجا که این پژوهش یک پژوهشی کیفی از نوع اکتشافی است، لذا همانند همه تحقیقات این حوزه، بجای فرضیه پژوهش دارای پرسش‌های پژوهش به شرح ذیل است:



- (۱) روند انتشار مدارک علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۲) روند استنادات به مدارک علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۳) شبکه همکاری علمی نویسندگان در تولیدات علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۴) شبکه همکاری علمی دانشگاه‌ها در تولیدات علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۵) شبکه همکاری علمی کشورها در تولیدات علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۶) حوزه موضوعی اصلی در تولیدات علمی حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ چگونه است؟
- (۷) بالاترین شاخص اچ در حوزه حسابداری، مربوط به کدام یک از نویسندگان ایرانی است؟
- (۸) پراستنادترین مقاله حوزه حسابداری ایران در پایگاه اسکاپوس توسط کدام نویسندگان و دانشگاه‌ها منتشر شده است؟

### روش پژوهش

فلسفه پژوهش حاضر، اثبات‌گرایانه، و رویکرد پژوهش استقرایی است. این مقاله از لحاظ رویکرد یک پژوهش کیفی و بر اساس هدف از نوع اکتشافی است که با روش علم‌سنجی و با استخراج مدارک منتشر شده حسابداری اعضای هیئت علمی ایرانی در پایگاه استنادی اسکاپوس انجام شده است. محققان می‌توانند از پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر مختلفی برای انجام مطالعات علم‌سنجی و مصورسازی استفاده کنند، از جمله وب‌آوساینس<sup>۱</sup>، اسکاپوس<sup>۲</sup>، گوگل اسکالر<sup>۳</sup>، پابمد<sup>۴</sup> و غیره. در پژوهش حاضر، از پایگاه اطلاعاتی شناخته شده اسکاپوس به عنوان یکی از اصلی‌ترین و رایج‌ترین پایگاه برای مطالعات کتابشناختی در زمینه‌های مختلف استفاده شده است. پایگاه اسکوپوس که از سوی مؤسسه الزویر عرضه می‌شود، و یکی از پایگاه‌هایی است

1. Web of Science (WoS)
2. Scopus
3. Google Scholar
4. PubMed

که به دلیل تحت پوشش قرار دادن بخش قابل توجهی از نشریات معتبر جهان، در مطالعات علم‌سنجی مورد استفاده قرار می‌گیرد. از این رو، پایگاه استنادی اسکوپوس به علت پوشش بالای این پایگاه نسبت به سایر پایگاه‌ها انتخاب شده است.

داده‌های این پژوهش شامل تمام مقالات اعضای هیأت علمی حسابداری دانشگاه‌های ایران (شامل دانشگاه‌های دولتی و آزاد) است. به دلیل عدم امکان جستجوی حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس، اسامی اعضای هیئت علمی ایرانی به صورت تک‌تک در فیلد نویسنده جستجو شده است. اسامی اعضای هیئت علمی ایرانی از وبسایت گروه‌های آموزشی آنها و همچنین از وبسایت‌های علم‌سنجی اعضای هیأت علمی<sup>۱</sup> وزارت عتف و سامانه علم‌سنجی دانشگاه آزاد<sup>۲</sup> استخراج شده است. این اسامی در پایگاه اسکاپوس بصورت تک‌تک به تک جستجو و فهرست مقالات مربوط به آنها در قالب فایل متنی<sup>۳</sup> استخراج و یک فایل اکسل ادغام شده است.

به لحاظ بازه زمانی، این پژوهش از نوع طولی بوده و با توجه به این که نخستین مقاله منتشره توسط یک عضو هیأت علمی ایرانی در حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس در سال ۲۰۰۶ توسط احمدپور<sup>۴</sup> منتشر شده است، بازه زمانی پژوهش از سال ۲۰۰۶ تا انتهای سال ۲۰۲۱ در نظر گرفته شده است. البته جستجو در سپتامبر ۲۰۲۲ انجام شده است تا زمان کافی برای انتشار مقالات ۲۰۲۱ فراهم آید. با این روش اطلاعات کامل کتابشناختی ۵۶۹ مدرک در قالب فایل متنی و اکسل بازیابی شد. داده‌ها در قالب اکسل برای استخراج اطلاعات مربوط به نوع مدارک، سال انتشار و مجلات مورد استفاده قرار گرفته است. برای ارزیابی کیفیت انتشارات اقلام علم‌سنجی، از شاخص‌های تعداد استنادها و متوسط استناد به هر مدرک و شاخص اچ استفاده شده است. با استفاده از فایل متنی و تکنیک‌های مصورسازی، نقشه همکاری نویسندگان، دانشگاه‌ها و کشورها و نقشه هم‌خدای کلیدواژه‌ها و اصطلاحاتی که بیشتر در مدارک حسابداری ایرانیان استفاده شده بودند، ترسیم شده است. تحلیل همکاری بر مطالعه ساختار اجتماعی و شبکه همکاری نویسندگان، سازمان‌ها و کشورها تمرکز دارد (کومار<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵) و تحلیل هم‌خدای واژگان بر مهم‌ترین کلمات و کلیدواژه‌های استفاده شده در مدارک متمرکز

1. isid.msrt.ir

2. <https://scimet.iau.ir/>

3. CSV

4. Ahmadpour

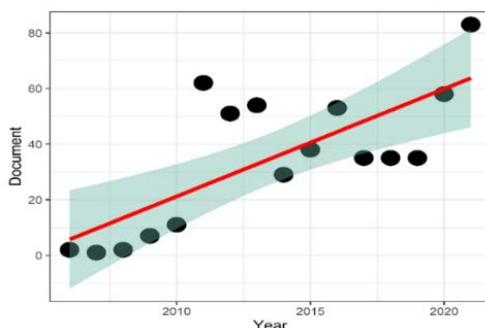
5. Kumar

است و برای ترسیم ساختار مفهومی یک حوزه پژوهشی به کار می‌رود (چنگ، هوانگ، یو و وو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸).

ترسیم داده‌های علم‌سنجی با استفاده از نرم‌افزار ووس‌ویور<sup>۲</sup> انجام شده است. ووس‌ویور برای ترسیم شبکه‌های استنادی (نویسندگان، مدارک، سازمان‌ها، کشورها و مجلات)؛ هم‌تألفی (نویسندگان، سازمان‌ها و کشورها)؛ هم‌استنادی (مدارک، نویسندگان و مجلات)؛ هم‌رخدادی و اثرگان مدارک؛ و شبکه‌جفت‌های کتابشناختی و همچنین خوشه‌بندی آنها استفاده می‌شود (مونگتون و پائول-هاس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۶؛ وناک و والتمن<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰). همچنین در این پژوهش برای استخراج و محاسبه شاخص‌های علم‌سنجی افراد از نرم‌افزار اکسل و برای ترسیم نمودار مربوط به روند تولیدات و استنادات از زبان برنامه‌نویسی R<sup>۵</sup> استفاده شده است.

### یافته‌های پژوهش

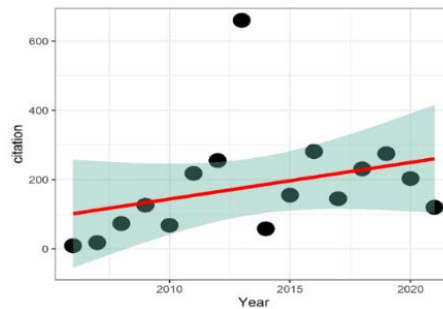
درخصوص پرسش اول این پژوهش، نتایج نشان می‌دهد تعداد کل بروندهای پژوهشی اعضای هیات علمی حسابداری در دانشگاه‌های ایران ۵۶۹ رکورد است. بیشترین تعداد تولید علمی در سال ۲۰۲۱ و پس از آن سال‌های ۲۰۱۱ و ۲۰۲۰ بیشترین تعداد مقالات تولید شده است و کمترین تعداد بروندهای پژوهشی مربوط به سال‌های ۲۰۰۶، ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ بوده است (نمودار ۱).



نمودار ۱. روند میزان تولیدات علمی منتشر شده توسط پژوهشگران حسابداری در ایران

1. Cheng, Huang, Yu & Wu
2. Vos viewer
3. Mongeon & Paul-Hus
4. Van Eck & Waltman
5. R programming language

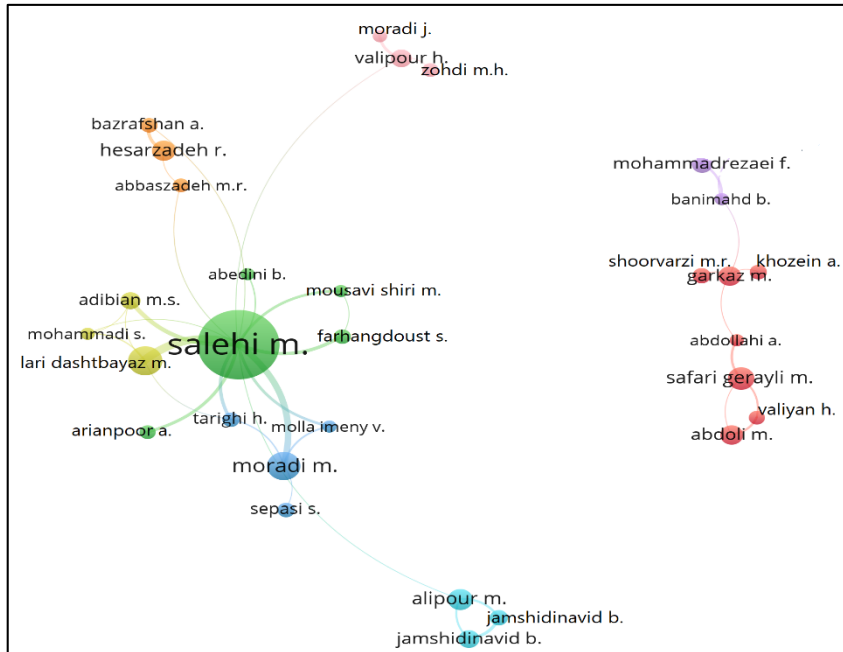
درخصوص پرسش دوم این پژوهش، نتایج نشان می‌دهد بیشترین استنادات به مقالات در سال ۲۰۱۳ بوده و پس از آن بیشترین استناد مربوط به سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۹ بوده است. کمترین میزان استناد مربوط به سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ و ۲۰۱۴ بوده است (نمودار ۲).



نمودار ۲. روند میزان استنادات به تولیدات علمی منتشر شده توسط پژوهشگران حسابداری در ایران

درخصوص پرسش سوم این پژوهش و شبکه همکاری علمی نویسندگان نتایج نشان می‌دهد در انتشار مدارک نمایه شده در پایگاه اسکاپوس برای کشور ایران جمعاً ۸۷۰ نویسنده نقش داشتند که حاصل تلاش و همکاری علمی دست کم یک عضو هیات علمی گروه حسابداری با نویسندگانی از این حوزه یا دیگر حوزه‌های علوم است. در نقشه شکل ۱ شبکه هم‌تالیفی پژوهشگران هر کدام از دایره‌ها نشان‌دهنده یک نویسنده است و هر کدام از خوشه‌ها یا دسته‌ها که با رنگ‌های مختلف به نمایش درآمده‌اند، بیانگر شاخه موضوعی خاصی است که نویسندگان در آن حوزه فعالیت کرده‌اند. این شبکه از ۸ خوشه تشکیل شده است که اعضای اصلی خوشه اول مهدی صفری گرایلی، محمدرضا عبدلی و منصور گرکز دارای بیشترین تولیدات علمی در پایگاه اسکاپوس هستند. اعضای اصلی خوشه دوم که پربازده‌ترین نویسنده شبکه را دربرمی‌گیرد، شامل مهدی صالحی، شایان فرهنگ دوست، آرش آریز پور هستند. اعضای اصلی خوشه سوم شبکه مهدی مرادی، سحر سپاسی و حسین طریقی هستند. در خوشه چهارم اعضا اصلی محمود لاری دشت بیاض، محمدصادق ادیبیان و شعبان محمدی هستند. در خوشه پنجم که به همراه خوشه اول یک مولفه جدا از شبکه اصلی را تشکیل می‌دهند شامل دو نویسنده، فخرالدین محمدرضایی و بهمن بنی‌مهد است. محمد علیپور، بابک جمشیدی نوید و مهرداد قنبری اعضای اصلی خوشه ششم، رضا حصارزاده، آمنه بذرافشان و محمدرضا عباس‌زاده

اعضای اصلی خوشه هفتم و هاشم ولیپور، محمدهادی زهدی و جواد مرادی اعضای اصلی خوشه هشتم هستند.



شکل ۱. شبکه همکاری علمی نویسندگان ایرانی حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶-۲۰۲۱

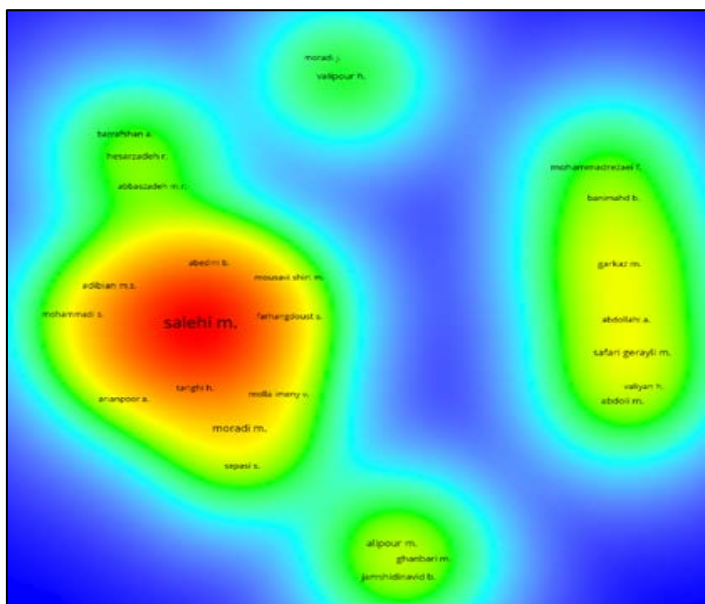
فهرستی از پربازده ترین نویسندگان ایرانی که در شبکه همکاری علمی حضور داشته و مقالاتشان را با همکاری دیگر اعضای هیات علمی دانشگاه‌های ایران منتشر کرده‌اند، در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. نویسندگان پربازده ایرانی حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱

ردیف	نویسنده	دانشگاه	مدارک	استنادات	استناد به ازای هر مدرک
۱	مهدی صالحی	فردوسی مشهد	۱۴۳	۵۳۳	۳/۷۲
۲	محمود لاری دشت‌بیاض	فردوسی مشهد	۲۶	۸۹	۳/۴۲
۳	مهدی مرادی	فردوسی مشهد	۲۵	۱۷۹	۷/۱۶

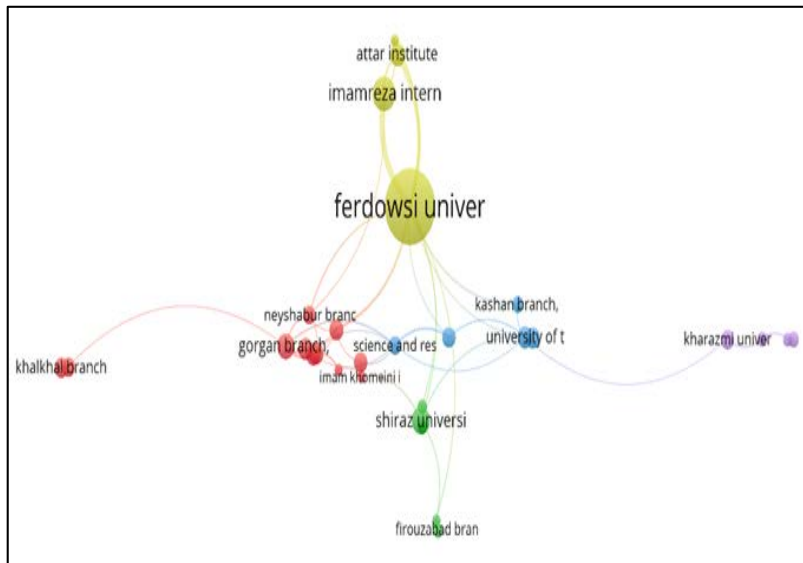
ردیف	نویسنده	دانشگاه	مدارک	استادات	استناد به ازای هر مدرک
۴	مهدی صفری گرایلی	آزاد بندر گز	۱۶	۵۵	۳/۴۳
۵	محمد علیپور	آزاد خلخال	۱۴	۳۳۹	۲۴/۲۱
۶	رضا حصارزاده	فردوسی مشهد	۱۳	۷۳	۵/۶۱
۷	محمد رضا عبدلی	آزاد شاهرود	۱۲	۱۲	۱
۸	منصور گرکز	آزاد گرگان	۱۲	۷۹	۶/۵۸
۹	بابک جمشیدی نوید	آزاد کرمانشاه	۱۰	۶۱	۶/۱
۱۰	هاشم ولیپور	آزاد فیروزآباد	۱۰	۱۰	۱

همانطور که در نقشه شکل ۲ مربوط به چگالی همکاری علمی نویسندگان مشاهده می‌شود، شبکه کامل نیست و به صورت جزیره‌ای است و همکاری علمی کامل بین پژوهشگران این حوزه از علم، شکل نگرفته است. بیشترین چگالی مربوط به مهدی صالحی، منصور گرکز و محمود لاری دشت بیاض است که بیشترین ارتباط را با دیگر نویسندگان شبکه داشته‌اند.



شکل ۲. نقشه چگالی همکاری علمی نویسندگان ایرانی در حوزه حسابداری

در خصوص پرسش چهارم این پژوهش، شکل ۳ نقشه شبکه همکاری علمی دانشگاه‌های ایران را در انتشار مدارک حوزه حسابداری نشان می‌دهد. در این شبکه به طور کلی ۴۴۱ سازمان با همدیگر همکاری علمی داشته‌اند. این شبکه شامل ۵ خوشه است که اعضای اصلی خوشه اول که بزرگترین خوشه این شبکه است شامل دانشگاه آزاد گران، دانشگاه آزاد علی‌آباد کتول و دانشگاه آزاد بندرگز است. اعضای اصلی خوشه دوم دانشگاه شیراز، دانشگاه اصفهان و دانشگاه آزاد فیروزآباد است. خوشه سوم پل ارتباط بین این خوشه با ۴ خوشه دیگر از شبکه است و اعضای اصلی آن دانشگاه تهران، دانشگاه تربیت مدرس و دانشگاه آزاد تهران مرکزی است. بزرگترین و مهم‌ترین گره مربوط به دانشگاه فردوسی مشهد از خوشه چهارم است که بیشترین مدارک علمی را منتشر کرده است. این دانشگاه نه تنها با سازمان‌های درون خوشه خود همکاری چشمگیری داشته بلکه با دانشگاه‌های دیگر از سایر خوشه‌ها نیز ارتباط قوی برقرار کرده است. پس از این دانشگاه، دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع) و موسسه آموزش عالی عطار از جمله اعضای اصلی این خوشه هستند. اعضای اصلی خوشه پنجم دانشگاه خوارزمی و دانشگاه آزاد قائمشهر است.

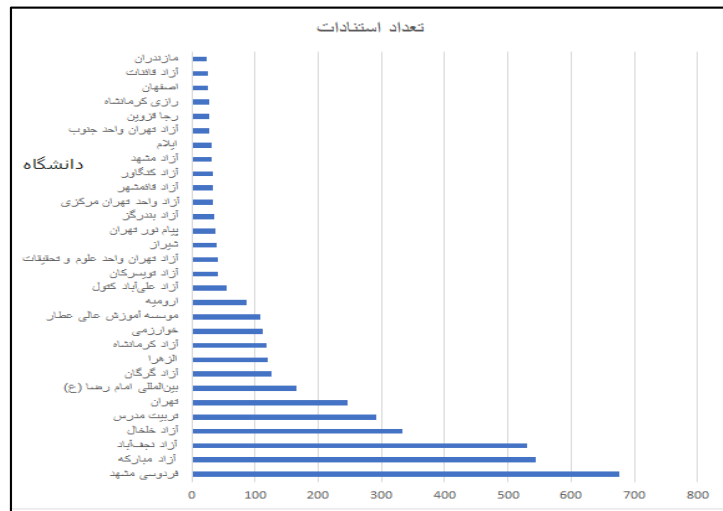


شکل ۳. نقشه شبکه همکاری علمی دانشگاه‌ها در حوزه حسابداری ایران

در بعضی دانشگاه‌ها میزان تولیدات علمی نویسندگان حسابداری به نسبت بقیه بالاتر و بنابراین همکاری علمی آن‌ها هم بالاست. بیشترین تولیدات علمی مربوط به دانشگاه فردوسی مشهد است و پس از آن دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع) و دانشگاه شیراز دارای بیشترین مدارک علمی حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس هستند (جدول ۲). نمودار ۳ نمایشی از تعداد استنادات به تولیدات علمی حسابداری دانشگاه‌های ایران که توسط اعضای هیات علمی حسابداری آن‌ها چاپ شده است، ارائه می‌دهد.

جدول ۲. مدارک حوزه حسابداری ایرانیان به تفکیک دانشگاه‌ها در اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱

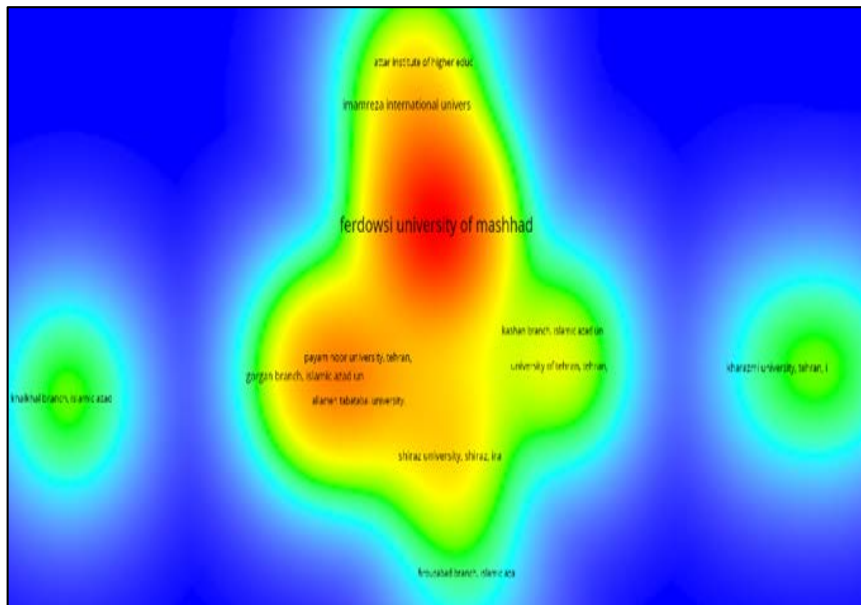
ردیف	نام دانشگاه	تعداد	ردیف	نام دانشگاه	تعداد
۱	دانشگاه فردوسی مشهد	۱۷۵	۱۱	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴
۲	دانشگاه بین‌المللی امام	۳۶	۱۲	دانشگاه آزاد تهران مرکزی	۱۳
۳	دانشگاه شیراز	۲۳	۱۳	دانشگاه آزاد خلیخال	۱۳
۴	دانشگاه آزاد گرگان	۲۱	۱۴	دانشگاه آزاد تهران جنوب	۱۳
۵	موسسه آموزش عالی	۱۷	۱۵	دانشگاه آزاد کرمانشاه	۱۲
۶	دانشگاه آزاد علی‌آباد	۱۵	۱۶	دانشگاه آزاد نیشابور	۱۱
۷	دانشگاه آزاد بندرگز	۱۵	۱۷	دانشگاه آزاد تهران واحد علوم و	۱۱
۸	دانشگاه آزاد شاهرود	۱۵	۱۸	دانشگاه آزاد کاشان	۹
۹	دانشگاه تهران	۱۵	۱۹	دانشگاه خوارزمی	۸
۱۰	دانشگاه پیام‌نور تهران	۱۴	۲۰	دانشگاه آزاد قائم‌شهر	۸



نمودار ۳. نمایش استناد به تولیدات علمی دانشگاه‌های ایران



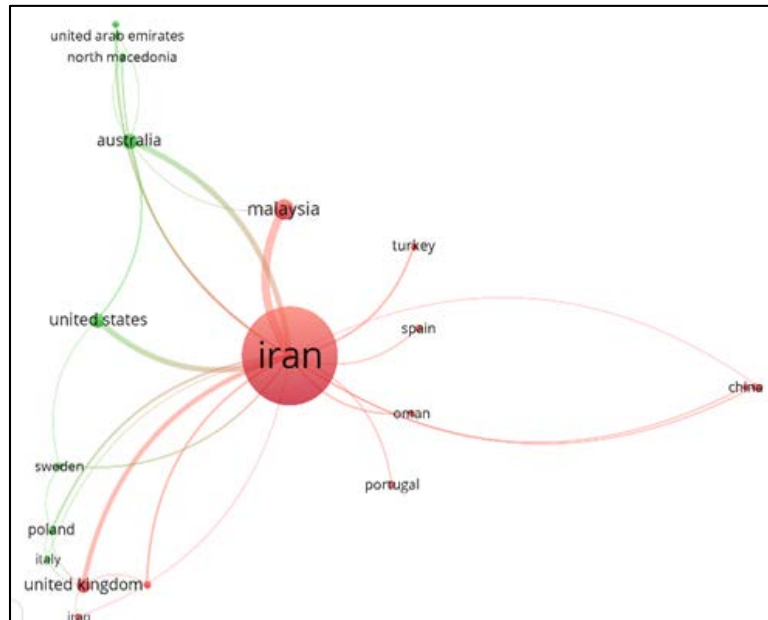
مطابق نقشه چگالی شبکه همکاری علمی دانشگاه‌ها در شکل ۴، سازمان‌هایی که با هم ارتباط بیشتری دارند، در فاصله نزدیک تری نسبت به هم قرار دارند، و دانشگاه‌هایی که ارتباط کمتری با همدیگر دارند، در فاصله دورتری نسبت به هم قرار دارند. در نرم افزار ووس و یوور طیف رنگ‌های قرمز تا آبی به ترتیب نشان‌دهنده وزن چگالی بیشتر تا وزن چگالی کمتر گره‌های موجود در شبکه هستند. دانشگاه فردوسی مشهد، دانشگاه شیراز و دانشگاه تهران دارای بیشترین چگالی و به عبارت دیگر دارای بیشترین ارتباط در شبکه هستند.



شکل ۴. نقشه چگالی شبکه همکاری علمی سازمان‌های حوزه حسابداری در ایران

برای یافتن پاسخ پرسش پنجم این پژوهش، شبکه همکاری علمی کشورها در انتشار مدارک حسابداری ایرانیان در شکل ۵ ترسیم شده است. به دلیل کم بودن تعداد کل کشورهای همکار با کشور ایران در این حوزه، کل کشورهای همکار مورد نظر قرار گرفته شد که تعداد آن‌ها ۲۰ کشور بود. به عبارت دیگر کشورهایی که دست کم ۱ مدرک با همکاری ایران منتشر کرده‌اند در ترسیم شبکه وارد شدند. کشورهایی که همکاری بیشتری با ایران داشتند با دایره‌های بزرگتری نمایش داده شده‌اند. در مجموع تعداد پیوندها ۳۴ عدد و قدرت کلی پیوندها ۱۱۸ عدد است.

این شبکه دارای دو خوشه است که در خوشه اول مرکزیت با ایران و مالزی، و در خوشه دوم مرکزیت با دو کشور استرالیا و آمریکا است.



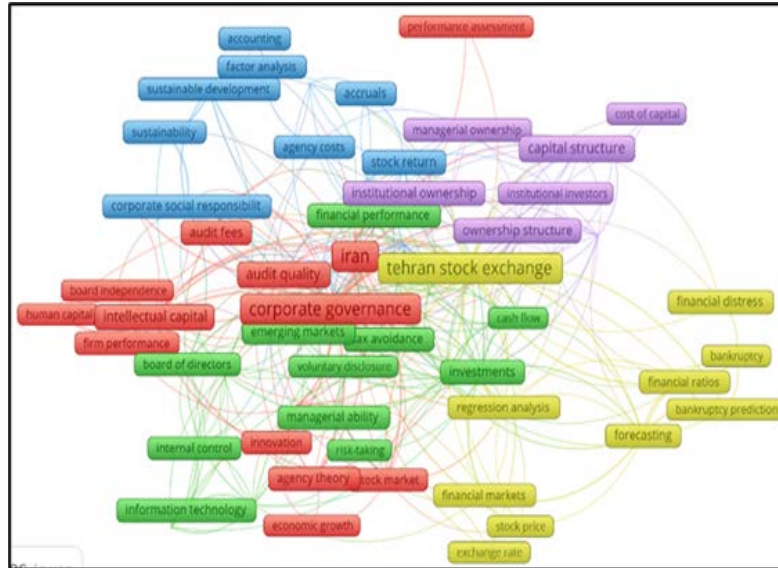
شکل ۵. شبکه همکاری ایران با سایر کشورها در حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس (۲۰۰۶-۲۰۲۱).

جدول ۳. کشورهای پرکار در مدارک حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱

ردیف	کشور	تعداد مدارک	قدرت پیوند	ردیف	کشور	تعداد مدارک	قدرت پیوند
۱	ایران	۵۶۴	۱۰۱	۶	لهستان	۴	۷
۲	مالزی	۲۴	۲۶	۷	نیوزلند	۴	۵
۳	استرالیا	۱۵	۲۰	۸	ترکیه	۴	۴
۴	آمریکا	۱۴	۱۸	۹	عمارات متحده عربی	۳	۶
۵	بریتانیا	۱۳	۱۶	۱۰	مقدونیه شمالی	۳	۵

برای یافتن پاسخ پرسش ششم این پژوهش، شبکه هم‌رخدادی واژگان انتشارات حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس در شکل ۶ ترسیم شده است. بزرگترین برجسب‌ها، بیشترین

رخداد را داشته‌اند و هر خوشه موضوعی واحد، از مستطیل هایی با رنگ یکسان تشکیل شده است. در این نقشه تعداد کل پیوندها ۳۴۰ و قدرت کلی پیوندها معادل ۵۲۳ گزارش شده است.



شکل ۶. شبکه هم‌رخدادی واژگان مدارک حسابداری نویسندگان ایرانی در پایگاه اسکاپوس

جدول ۴. بیست واژه برتر حوزه حسابداری با بالاترین بسامد هم‌رخدادی در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱

ردیف	کلیدواژه	کلیدواژه (انگلیسی)	رخداد	قدرت پیوند	ردیف	کلیدواژه	کلیدواژه (انگلیسی)	رخداد	قدرت پیوند
۱	بورس اوراق بهادار تهران	Tehran stock exchange	۵۲	۹۵	۱۱	بازده سهام	stock return	۱۲	۱۹
۲	حاکمیت شرکتی	corporate governance	۵۰	۷۰	۱۲	حق الزحمه حسابرسی	audit fees	۱۱	۶
۳	ایران	Iran	۴۹	۵۴	۱۳	اهرم مالی	financial leverage	۱۱	۱۰
۴	ساختار سرمایه	capital structure	۲۲	۲۷	۱۴	مالکیت نهادی	institutional ownership	۱۱	۱۵

ردیف	کلیدواژه	کلیدواژه (انگلیسی)	رخداد	قدرت پیوند	ردیف	کلیدواژه	کلیدواژه (انگلیسی)	رخداد	قدرت پیوند
۵	کیفیت حسابرسی	audit quality	۲۱	۱۷	۱۵	ساختار مالکیت	ownership structure	۱۱	۲۶
۶	سرمایه فکری	intellectual capital	۱۶	۲۵	۱۶	مسئولیت اجتماعی شرکت	corporate social responsibility	۱۰	۲۳
۷	کیفیت سود	earnings quality	۱۵	۳۰	۱۷	بازارهای نوظهور	emerging markets	۱۰	۲۲
۸	سرمایه گذاری	investments	۱۴	۴۳	۱۸	پیش بینی	forecasting	۱۰	۲۲
۹	مدیریت سود	earnings management	۱۴	۲۲	۱۹	فناوری اطلاعات	information technology	۱۰	۱۴
۱۰	صنعت	industry	۱۳	۴۰	۲۰	اقلام تعهدی	accruals	۹	۵

به طور کلی شبکه هم‌رخدادی واژگان مدارک نویسندگان ایرانی شامل ۵ خوشه است که هر کدام با رنگ خاصی به نمایش گذاشته شده‌اند و با توجه به فراوانی کلیدواژه‌های هر خوشه، هر کدام از آن‌ها نام‌گذاری شده‌اند. جدول ۵ نام هر خوشه را بر اساس پرتکرارترین واژه‌های آن خوشه نشان می‌دهد.

**جدول ۵. نام های خوشه های تشکیل دهنده شبکه هم‌رخدادی واژگان مدارک ایرانی نمایه شده در پایگاه اسکاپرس در حوزه حسابداری**

خوشه ۱	خوشه ۲	خوشه ۳	خوشه ۴	خوشه ۵
حاکمیت شرکتی و اجزای آن، سرمایه فکری، ارزیابی عملکرد شرکت، مخارج سرمایه ای و رشد اقتصادی و بازار سهام	مدیران و ذینفعان واحد اقتصادی، عدم تقارن اطلاعاتی، اجتناب مالیاتی و مباحث مربوط به افشا اطلاعات و ریسک	موضوعات مربوط به مدیریت سود و کیفیت سود، مسئولیت پذیری و پایداری شرکتی	بازارهای مالی و قیمت سهام، و مباحث مربوط به درماندگی و ورشکستگی مالی شرکتها	ساختار سرمایه، نوع مالکیت و مباحث ترکیب بهبینه تامین مالی

پرسش هفتم این پژوهش در خصوص شاخص اچ نویسندگان است. با توجه به جدول ۶ بیشترین شاخص اچ<sup>۱</sup> مربوط به مهدی صالحی از دانشگاه فردوسی مشهد است و پس از آن محمد علیپور با

شاخص ۹ و محمود لاری دشت‌بیاض با شاخص ۶ بیشترین رقم شاخص اچ را به خود اختصاص داده‌اند. شاخص اچ که شاخص هرش<sup>۱</sup> نیز خوانده می‌شود یکی از معیارهای جدید علم‌سنجی است که علاوه بر اندازه‌گیری تولیدات علمی، میزان تاثیر علمی افراد را نیز مشخص می‌کند. اگر محققی به H عدد از مقاله‌های خود، به ازای هر کدام حداقل H بار استناد داشته باشد و به سایر مقالات او هر کدام کمتر از H بار استناد شده باشد، گفته می‌شود که این محقق دارای شاخص H است (هرش، ۲۰۰۵). مزیت اصلی شاخص اچ این است که میزان بهره‌وری (تعداد انتشارات) و تاثیر (تعداد استنادات) را با هم ترکیب می‌کند (کاستاس و بوردونز<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷). با استفاده از این شاخص محققان تاثیر گذار از آن‌هایی که صرفاً تعداد زیادی مقاله منتشر کرده‌اند متمایز می‌شوند.

**جدول ۶. نویسندگان هیات علمی با بالاترین اچ ایندکس همراه با نام دانشگاه آن‌ها در پایگاه اسکاپوس از ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱**

ردیف	نام نویسنده	اچ ایندکس	نام دانشگاه
۱	مهدی صالحی	۱۰	فردوسی مشهد
۲	محمد علیپور	۹	آزاد خلیخال
۳	محمود لاری دشت بیاض	۶	فردوسی مشهد
۴	رضا حصارزاده	۶	فردوسی مشهد
۵	سحر سپاسی	۶	تربیت مدرس
۶	مهدی مرادی	۵	فردوسی مشهد
۷	غلامرضا منصور فر	۵	ارومیه
۸	محمدعلی باقرپور ولاشانی	۴	فردوسی مشهد

پرسش هشتم این پژوهش در خصوص پراستنادترین مدارک حسابداری منتشر شده توسط افراد و دانشگاه‌ها است. از بین ۵۶۹ مدرک منتشر شده توسط نویسندگان حوزه حسابداری در پایگاه اسکاپوس ۲۴۷ مدرک هیچ استنادی دریافت نکرده‌اند و نیز ۷۵ مدرک فقط ۱ استناد دریافت کرده‌اند و فقط ۲ مقاله دارای استناد ۳ رقمی هستند. در جدول ۷ لیست ۲۰ مقاله پراستناد از مدارک ایرانی ارائه شده است. پراستنادترین مقاله توسط آقای چادگان<sup>۳</sup>، صالحی، یونوس<sup>۳</sup>، فرهادی، فولادی و آل ابراهیم (۲۰۱۳)، اعضای هیات علمی دانشگاه آزاد مبارک و دانشگاه آزاد نجف‌آباد نوشته شده است.

1. Hirsch-index
2. Costas and Bordons
3. Yunus

جدول ۷. پر استنادترین مقالات حوزه حسابداری ایرانیان در پایگاه اسکاپوس از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱

ردیف	عنوان مقاله	سال انتشار	نویسنده	تعداد استناد
۱	A comparison between two main academic literature collections: Web of science and Scopus databases	۲۰۱۳	آقای چادگانی و همکاران	۵۱۵
۲	The effect of intellectual capital on firm performance: An investigation of Iran insurance companies	۲۰۱۲	علیپور	۱۰۵
۳	Achieving sustainability through Schumpeterian social entrepreneurship: The role of social enterprises	۲۰۱۶	راهداری و همکاران	۹۷
۴	A genetic programming model for bankruptcy prediction: Empirical evidence from Iran	۲۰۰۹	اعتمادی و همکاران	۹۳
۵	Information and Communication Technology Use and Economic Growth	۲۰۱۲	فرهادی و همکاران	۷۴

### بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش با بررسی کلیه تولیدات اعضای هیات علمی حسابداری ایران در پایگاه اسکاپوس در بازه زمانی ۲۰۰۶ تا ۲۰۲۱ بینش مناسبی از وضعیت کلی انتشارات به دست آمد. این مطالعه باعث می شود تا ساختار و گرایش‌های موضوعی این رشته شناسایی شود. یافته‌های پژوهش نشان می دهد روند تولید انتشارات بین‌المللی برای ایران در حوزه حسابداری به صورت صعودی است که نشان‌دهنده انگیزه و تلاش بیشتر پژوهشگران به نسبت گذشته برای انتشار مقالات بین‌المللی در این حوزه است. تعداد تولیدات علمی این رشته در ایران با توجه به تعداد بالای دانشجویان این رشته نسبت به سایر رشته‌ها (شکری و قره چایی، ۱۳۹۵)، در طول این بازه زمانی (۱۶سال) به ۵۶۹ مقاله رسیده است که به نظر رقم کمی است. البته پژوهشگران دیگری (نظیر حسینی و محمودخانی، ۱۳۹۹) دلیل این امر را قبلا در پژوهش‌های مجزایی بررسی کرده اند که پیشنهاد می شود متوالیان امر به نتایج این پژوهش‌ها توجه داشته باشند.

همچنین یافته‌های پژوهش نشان می دهد که بیشترین و کمترین تعداد تولیدات علمی در سال ۲۰۲۱ و کمترین ۲۰۰۶ بوده است. بیشترین میزان تولیدات در سال‌های اخیر منتشر شده است که این یافته با پژوهش گرامی‌راد و همکاران (۱۳۹۴) همخوانی دارد. همچنین در پژوهش حسینی و همکاران که روند پژوهش‌های حسابرسی در پایگاه وب آو ساینس را بررسی کردند به روند صعودی پژوهش‌های این حوزه پی برده اند. یافته‌های حاصل از مقالات خارجی نیز حاکی از روند صعودی تولیدات علمی حسابداری در پایگاه اسکاپوس بوده است (کلیک و همکاران، ۲۰۱۹).

همچنین استنادات به مقالات نویسندگان ایرانی روندی صعودی داشته است. که نشان می‌دهد مقالات جدیدتر، بیشتر استناد دریافت کرده‌اند. روند استناد به تولیدات علمی منتشر شده توسط اعضای عیات علمی

حسابداری در این پژوهش با پژوهش گرامی راد و همکاران (۱۳۹۴) تا حدودی مشابهت دارد. در پژوهش حاضر تا ۲۰۱۳ روند استناد به مقالات (به جز سال های ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷ و ۲۰۱۰) تقریباً صعودی است که در مطالعه گرامی راد و همکاران این روند تا سال ۲۰۱۳ با اختلافی جزئی نیز صعودی بوده است. همچنین در پژوهش حسینی و همکاران (۱۳۹۸) روند تعداد استنادات به مقالات حوزه حسابداری از ابتدا تا سال ۲۰۲۰، روندی صعودی بوده است.

شبکه همکاری علمی نویسندگان ایرانی شبکه‌ای غیر منسجم و از هم گسسته بوده است. با این حال شبکه همکاری علمی دانشگاه‌ها در ایران از تراکم بیشتری برخوردار است و دانشگاه‌ها همکاری مطلوبی با همدیگر داشته‌اند که البته با توجه به وضعیت شبکه همکاری علمی نویسندگان این حوزه به نظر می‌رسد فقط نویسندگان خاصی از این دانشگاه‌ها با همدیگر همکاری علمی داشته‌اند. در بین دانشگاه‌ها، دانشگاه فردوسی مشهد با بیشترین تعداد مدارک، به عنوان پربازده‌ترین سازمان شناخته شده است. یکی از دلایلی که اعضای هیات علمی این دانشگاه تولیدات علمی بین‌المللی بیشتری نسبت به اعضای هیات علمی سایر دانشگاه‌ها دارند محل تحصیل اعضای هیات علمی آن است. آقای مهدی صالحی به عنوان پربازده‌ترین نویسنده، در دانشگاه میسور هندوستان تحصیل کرده است، همچنین اساتید پربازده این دانشگاه در کشورهای انگلستان و استرالیا تحصیل کرده‌اند. مطالعات حاکی از آن است که برای انتشار یک مقاله خارجی نیاز است حتماً یک نویسنده خارجی کنار اسم نویسنده داخلی باشد (ایرانش، ۱۳۹۹)، بنابراین اعضای هیات علمی پربازده دانشگاه فردوسی مشهد دارای فرصت‌های پژوهشی بیشتری برای همکاری با اساتید خودشان و همکاران علمی شان از کشورهای دیگر هستند، و از این طریق مقالاتشان را منتشر می‌کنند. از سوی دیگر، زبان انگلیسی در سطح جهانی به عنوان زبانی پذیرفته شده در پژوهش‌های علمی قلمداد می‌شود (اولار و همکاران، ۲۰۲۰) از این رو، محققانی که با همکاران علمی از کشورهای انگلیسی زبان (مانند آمریکا، انگلستان و استرالیا) همکاری می‌کنند در مقایسه با همتایان خود که با افرادی با زبان مادری غیرانگلیسی پژوهش انجام می‌دهند، دارای مزیت قابل توجهی برای انتشار تحقیقات خود در مجلات برتر هستند.

همچنین شبکه همکاری علمی کشورها نشان می‌دهد که پژوهشگران ایرانی با تعداد کمی از کشورهای دیگر در ارتباط بوده‌اند. موضوع حاکمیت شرکتی<sup>۱</sup> و سازوکارهای آن در ایران که دارای بیشترین رخداد

در مقالات حوزه حسابداری است، در پژوهش‌های اوپار و همکاران (۲۰۲۰) نیز جزء کلمات متداول کلیدی بوده است که نشان‌دهنده همسو بودن موضوعات مورد پژوهش نویسندگان ایرانی با موضوعات پژوهش‌های این حوزه در جهان باشد. در پژوهش‌های اوپار و همکاران (۲۰۲۰) متداول‌ترین کلیدواژه‌ها در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۶ شامل کیفیت حسابداری، حق‌الزحمه حسابداری، کنترل داخلی، کیفیت گزارشگری مالی و حسابداری مستمر بوده‌اند که در پژوهش حاضر نیز این کلیدواژه‌ها جزو کلمات کلیدی پرتکرار بوده‌اند. در پژوهش حسینی و همکاران (۱۳۹۸) نیز کلیدواژه‌های پرتکرار کیفیت حسابداری، کمیته حسابداری، حق‌الزحمه حسابداری کلیدواژه‌هایی بودند که با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی داشتند.

از آنجا که همکاری‌های بین‌سازمانی و بین‌کشوری در تنوع تحقیقات حسابداری ضروری است و فرهنگ‌های متنوع پژوهشگران را با هم ترکیب می‌کنند پیشنهاد می‌شود پژوهشگران ایرانی در این حوزه، همکاری‌های بین‌سازمانی و بین‌کشوری را گسترش دهند. دانشگاه‌های برجسته شده در این مطالعه می‌توانند به عنوان الگویی برای سایر دانشگاه‌ها باشند بنابراین پیشنهاد می‌شود از تخصص آن‌ها در بهره‌وری و همکاری استفاده شود. دانشگاه‌ها می‌توانند با وضع مقررات لازم و تشویقی پژوهشگران به ویژه اعضای هیأت علمی را به انجام پژوهش‌های بین‌المللی تشویق کنند و همچنین دولت و نهادهای مربوطه می‌توانند با تعریف پروژه‌های مشترک و ملی دانشگاه‌های مختلف را به انجام کارهای علمی مشترک تشویق کرده و به این ترتیب مقالات با کیفیت بالاتر در مجلات بین‌المللی چاپ شوند. مقاله ایرانی که بسیار مورد استناد قرار گرفته دارای موضوعی بین‌رشته‌ای بوده است، بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهشگران این حوزه با برقراری ارتباط با سایر پژوهشگران از سایر رشته‌ها مقالات پرتنوع‌تری را انجام دهند. در نهایت یافته‌های این پژوهش می‌تواند به عنوان معیاری برای ارزیابی عملکرد در سطح نویسنده، سازمان و کشور مورد استفاده قرار گیرد.

از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر این است که به دلیل محدودیت پایگاه اسکاپوس برای رشته حسابداری، داده‌های پژوهش با جستجوی اسامی تک تک اعضای هیأت علمی جمع‌آوری شده است و چون فهرست اسامی اعضای هیأت علمی از وبسایت دانشگاه‌ها و همچنین وبسایت علم‌سنجی وزارت عتف و دانشگاه آزاد استخراج شده است، ممکن است به دلیل بروز نبودن این وبسایتها، اسامی برخی اعضای هیأت علمی در این فرایند بدست نیامده باشد و مدارک احتمالی آنها در پژوهش حاضر قید نشده باشد.



## منابع

- ایرانمنش، مریم (۱۳۹۹). شناسایی چالش‌های انتشار مقاله در مجلات معتبر بین‌المللی حسابداری توسط محققان ایرانی با استفاده از روش پدیدارشناسی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه خوارزمی.
- تقی‌زاده، رضا؛ عبدزاده کنفی، محمد؛ کردآبادی، فاطمه؛ حیدری اشکذری، فاطمه (۱۴۰۰). تحلیل شبکه روابط گروه‌های حسابداری دانشگاه‌های دولتی ایران. *بررسی‌های حسابداری و حسابرسی*، ۲۸(۲)، ۲۷۴-۲۹۵.
- حسینی، سیدعلی؛ گرامی‌راد، فاطمه و زارع زردینی، طیبه (۱۳۹۸). تحلیل موضوعات و روندهای پژوهش‌های حسابرسی در پایگاه اطلاعاتی وب‌آوساینس. *دانش حسابداری مالی*، ۶(۴)، ۲۵-۴۶.
- حسینی، سیدعلی؛ گرامی‌راد، فاطمه؛ زارع زردینی، طیبه (۱۳۹۹). تحلیل جریان علمی پژوهش‌های حسابداری مدیریت در پایگاه اطلاعاتی وب‌آو ساینس. *حسابداری مدیریت*، ۱۳(۴۷)، ۱۲۵-۱۴۲.
- حسینی، سیدعلی؛ گرامی‌راد، فاطمه؛ محمودخانی، مهناز (۱۳۹۹). عوامل مؤثر بر خروجی پژوهش‌های حسابداری پژوهشگران ایرانی در سطح مجلات بین‌المللی. *پیشرفت‌های حسابداری*، ۱۲(۱)، ۱۲۹-۱۵۶.
- شکری، اعظم و قره‌چائی، مریم (۱۳۹۶). رابطه ذهنیت فلسفی و موفقیت تحصیلی دانشجویان رشته حسابداری. *پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۹(۳۴)، ۲۹-۴۷.
- صدیقی، مه‌ری (۱۳۹۵). تحلیل وضعیت تولیدات علمی محققان ایرانی در برخی حوزه‌های موضوعی با استفاده از شاخص‌های علم‌سنجی و تحلیل شبکه اجتماعی، *پژوهش‌نامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۲(۴)، ۹۶۷-۹۸۸.
- فلاح، محمد؛ نوروزی، علیرضا؛ چمنی، زهرا (۱۳۹۵). تحلیل علم‌سنجی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران در پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس، *ماهنامه ارتباط علمی*، ۳۹(۳)، ۱-۱۸.
- کاشانی پور، محمد و نامقی داوود، محسنی (۱۳۹۶). تحلیل پارادایم پژوهش‌های حوزه حسابداری مدیریت در کشور ایران: شواهدی از سه دهه اخیر، *پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۶(۲۳)، ۱۰۱-۸۱.
- گرامی‌راد، فاطمه؛ محمدی، مهدی؛ سرلک، نرگس (۱۳۹۴). تولیدات علمی حوزه‌های حسابداری و مالی ایران در پایگاه اطلاعاتی Web of Science (۲۰۰۳-۲۰۱۳). *فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت*، ۸(۲۶)، ۱۳۱-۱۴۴.
- نوبخت، یونس (۱۳۹۷). مطالعه علم‌سنجی پژوهش‌های حسابداری رفتاری در ایران. *دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت*، ۷(۲۷)، ۱۲۵-۱۳۶.
- نوبخت، یونس (۱۳۹۹). مطالعه علم‌سنجی تولیدات علمی فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی. *حسابداری و منافع اجتماعی*، ۱۰(۱)، ۱۱۵-۱۳۳.

نوبخت، یونس و نوبخت، مریم. (۱۳۹۹). بررسی جریان دانشی و محتوایی مقالات دو فصلنامه پیشرفت‌های حسابداری از ابتدای انتشار تا پایان سال ۱۳۹۷. *فصلنامه بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*، ۲۳(۷)، ۱۹-۳۷.

نوبخت، یونس و نوبخت، مریم. (۱۴۰۰). بررسی جریان دانشی و محتوایی مقالات مجله دانش حسابداری از ابتدای انتشار تا پایان سال ۱۳۹۸. *فصلنامه بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*، ۲۶(۸)، ۵۳-۷۷.

نوبخت، یونس و نوبخت، مریم. (۱۴۰۱). مطالعه علم‌سنجی تحقیقات مدیریت سود در ایران، *فصلنامه بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*، ۲۶(۹)، ۹۳-۱۱۸.

## References

- Anderson, M. (2002). An analysis of the first ten volumes of research in Accounting, Business and Financial History, *Accounting, Business & Financial History*, 12:1, 1-24, DOI:10.1080/09585200110107939
- Andrikopoulos, A., & Kostaris, K. (2017). Collaboration networks in accounting research. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 28: 1-9. doi: 10.1016/j.intaccudtax.2016.12.001.
- Aytac, S. (2010). International scholarly collaboration in science, technology and medicine and social science of Turkish scientists. *International Information and Library Review*, 42(4): 227-241. doi: 10.1016/j.iilr.2010.10.003.
- Beaver, D., & Rosen, R. (1978). Studies in scientific collaboration - Part I. The professional origins of scientific co-authorship', *Scientometrics*, 1(1), pp. 65-84. doi: 10.1007/BF02016840.
- Carmona Isabel Gutierrez Macario, S. (1999). A profile of European accounting research: evidence from leading research journals, *European Accounting Review*, 8:3, 463-480, DOI: 10.1080/096381899335880
- Chadegani, A. A., Salehi, H., Yunus, M. M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ebrahim, N. A. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5), 18-26.
- Chan, K. C, Chen, C. R, and Cheng L. T. W. (2009). Co-authorship Patterns in Accounting Research. *Internatinal Review of Accounting, Banking and Finance*, 1(2): 1-10.
- Cheng, F. F., Huang, Y. W., Yu, H. C., & Wu, C. S. (2018). Mapping knowledge structure by keyword co-occurrence and social network analysis: Evidence from Library Hi Tech between 2006 and 2017. *Library Hi Tech*. 36(4), 636-650. <https://doi.org/10.1108/LHT-01-2018-0004>.
- Costas, R., & Bordons, M. (2007). The h-index: Advantages, limitations and its relation with other bibliometric indicators at the micro level, *Journal of Informetrics*, 1(3): 193-203. doi: 10.1016/j.joi.2007.02.001.
- David L. Senteney & Mohammad S. Bazaz & Ahmad Ahmadpour, (2006). Tests of the incremental explanatory power of auditor qualified opinion and audit firm changes in predicting impending bankruptcy, *International Journal of*

- Accounting, Auditing and Performance Evaluation*, Inderscience Enterprises Ltd, vol. 3(4), pages 434-451
- Endenich, C., & Trapp, R. (2016). Cooperation for Publication? An Analysis of Co-authorship Patterns in Leading Accounting Journals. *European Accounting Review*. 25: 1-21. 10.1080/09638180.2015.1085886.
- Englebrecht, T. D., Hanke, S. A., & Kuang, Y. (2008). An assessment of patterns of co-authorship for academic accountants within premier journals: Evidence from 1979-2004, *Advances in Accounting*, 24(2): 172-181. doi: 10.1016/j.adiac.2008.08.009.
- EVERETT, J., Neu, D., & Green, D. L. (2003). Commentary research productivity measurement and the field of academic accounting, *Canadian Accounting Perspectives*, 2(2): 153-175. doi: 10.1506/C3GW-M2BU-NR2H-7QRR.
- Fallah, M, Noruzi, A. & Chamani, Z. (2016). Scientometric analysis of the scientific productions of faculty members of Tehran University's Faculty of Management in the Scopus database, *Scientific communication monthly*, 39(3): 1-18. (In Persian).
- Faraji, O., Asiaei, K., Rezaee, Z., Bontis, N., & Dolatzarei, E. (2022). Mapping the conceptual structure of intellectual capital research: A co-word analysis', *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(3). doi: 10.1016/j.jik.2022.100202.
- Geramirad, F., Mohammadi, M., & Sarlak, N. (2015). Scientific productions of Iran's accounting and finance fields in the Web of Science database (2003-2013). *Management accounting scientific research quarterly*, 8(26): 131-144. (In Persian).
- Hart, R. L. (2000). Co-authorship in the academic library literature: A survey of attitudes and behaviors, *Journal of Academic Librarianship*, 26(5): 339-345. doi: 10.1016/s0099-1333(00)00140-3.
- Hassan, M. K., Alshater, M. M., Mumu, J. R., Sarea, A. M., & Azad, M. A. K. (2021). Bibliometric analysis of the Journal of Islamic Accounting and Business Research: Ten years review, *COLLNET Journal of Scientometrics and Information Management*, 15(1): 63-88, DOI: 10.1080/09737766.2021.1934603
- He, Q. (1999). Knowledge discovery through co-word analysis, *Library Trends*, 48 (1): 133-159.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 102, 16569-16572.
- Hosseini, S.A., Geramirad, F., & Zare, Z. T. (2020). Analyze the Scientific Flow of Auditing Research on the Web of Science Database. *Journal of Financial Accounting Knowledge*. 6(4). 25-46. (In Persian).
- Hosseini, S.A., Geramirad, F., & Zare, Z. T. (2021). Analysis of the Scientific Flow of Management Accounting Research in the Web of Science Database. *Management accounting*. 13(47). 125-142. (In Persian).
- Hosseini, S.A., Mahmoudkhani, M. (2020). Effective factors on the Output of Iranian Researchers' Accounting Research at the Level of International journals. *Journal of Accounting Advances*, 12(1): 129-156. (In Persian).

- Iranmanesh, Maryam (2019). Identifying the challenges of publishing articles in prestigious international accounting journals by an Iranian professor using the phenomenological method, Master's thesis, Kharazmi University.
- Jones, M.J., & Roberts, R. (2005). International publishing patterns: An investigation of leading UK and US accounting and finance journals. *Journal of Business Finance & Accounting*, 32(5), 1107-1140. <http://dx.doi.org/10.1111/j.0306-686X.2005.00624.x>
- Kashanipour, M., & Mohseni, D. (2017). Paradigm analysis of management accounting research in Iran: Evidence from the last three decades, *Experimental Accounting Research*, 6(23): 81-101. (In Persian).
- Kılıç, M., Uyar, A., & Koseoglu, M. A. (2019). Co-authorship Network Analysis in the Accounting Discipline. *Australian Accounting Review*, 29(1): 235-251. doi: 10.1111/auar.12271
- Kumar, S. (2015). Co-authorship networks: a review of the literature. *Aslib Journal of Information Management*, 67.1, 55-73. <https://doi.org/10.1108/AJIM-09-2014-0116>
- Li, E. Y., Liao, C. H. & Yen, H. R. (2013). Co-authorship networks and research impact: A social capital perspective. *Research Policy*, 42(9): 1515-1530. doi: 10.1016/j.respol.2013.06.012.
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106, 213-228.
- Nobakht, Y. (2018). Scientometric Study of Behavioral Accounting Research in Iran, *Journal of Management Accounting and Auditing Knowledge*, 7(27), 125-136. (In Persian).
- Nobakht, Y. (2020). Scientometric Study of Scientific Production of the Journal of Accounting and Auditing Review. *Journal of Accounting and Social Interests*, 10(1), 115-133. (In Persian).
- Nobakht, Y., & Nobakht, M. (2020). Study of the Knowledge and Concept Flows of the Articles of Two Quarterly Journal of Accounting Advances from the Beginning of the Publication to the End of 2018. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 7(23), 19-37. (In Persian).
- Nobakht, M., & Nobakht, Y. (2021). Study of the Knowledge and Content Flows of Articles in the Journal of Accounting Knowledge from the Beginning of the Publication to the end of 2019. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 8(26), 53-77. (In Persian).
- Nobakht, Y., & Nobakht, M. (2022). Scientometric Study of Earnings Management Research in Iran. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 9(30), 93-118. doi: 10.22054/jks.2020.55723.1373. (In Persian).
- Ranjbar-Pirmousa, Z., Borji-Zemeidani, N., Attarchi, M., Nemati, S., & Aminpour, F. (2019). Comparative Analysis of Research Performance of Medical Universities Based on Qualitative and Quantitative Scientometric Indicators. *ACTA MEDICA IRANICA*, 57(7): 448-455. doi: 10.18502/acta.v57i7.2333.
- Sedighi, M. (2016a). Analysis of the Status of Iranian Scientific Production in some Subject Areas by Scientometric and Social Network Analysis Indicators, *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 32(4). 967-988. (In Persian).

- Sedighi, M. (2016b). Application of word co-occurrence analysis method in mapping of the scientific fields (case study: the field of Informetrics), *Library Review*, 65(1): 52-64. <https://doi.org/10.1108/LR-07-2015-0075>.
- Shokri, A. & Gharechae, M. (2017). Philosophical Mentality and Educational Accounting Success, *Empirical Research in Accounting*, 9(34): 29-47. DOI: 10.22051/jera.2017.13484.1568. (In Persian).
- Taghizadeh, R., Abdzade, K., M., Kordabadi, F., & Heidari A., F. (2021). Network Analysis of accounting Departments of Iranian Governmental Universities. *Accounting and Auditing Review*, 28(2): 274-295. (In Persian).
- Tucker, B. P., Parker, L. D., & Merchant, K. A. (2014). With a little help from our friends: An empirical investigation of co-authoring in accounting research. *British Accounting Review*, 48(2): 185–205. doi: 10.1016/j.bar.2015.10.001.
- Uyar, A., Kılıç, M. & Koseoglu, M. A. (2020). Exploring the conceptual structure of the auditing discipline through co-word analysis: An international perspective. *International Journal of Auditing*, 24(1): 53–72. doi: 10.1111/ijau.12178.
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *scientometrics*, 84(2), 523-538.
- Zivney, T. L., Bertin, W. J., & Gavin, T. A. (1995). A comprehensive examination of accounting faculty publishing. *Issues in Accounting Education*, 10(1): 1–25.
- Zupic, I., & Cater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3). 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>.

## COPYRIGHTS



This is an open access article under the CC BY-NC-ND 4.0 license.