

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهرا (س)

سال بیست و نهم، دوره جدید، شماره ۴۴، پیاپی ۱۳۴، زمستان ۱۳۹۸ / صفحات ۳۳-۹

## کارکرد سیاسی و مذهبی شعر در دوره فاطمیان مصر (۳۵۸-۵۶۷ق) در برخورد با مخالفان خارجی<sup>۱</sup>

راضیه انصاری<sup>۲</sup>  
محمدعلی چلونگر<sup>۳</sup>  
فریدون الهیاری<sup>۴</sup>

تاریخ ارسال: ۹۷/۲/۹

تاریخ پذیرش: ۹۷/۸/۲۶

### چکیده

«شعر» هنر تأثیرگذار و رسانه‌ای قوی در جوامع انسانی بوده است. از این رو، همواره به عنوان وسیله‌ای تبلیغاتی برای حکومت‌ها، فرقه‌ها، احزاب، قبایل و حتی افراد مختلف ایفای نقش کرده است. خلافت فاطمی (۲۹۷-۵۶۷ق) در تقابل قدرت خود با مخالفانش به‌ویژه خلافت عباسی، از راهکارهای مختلفی بهره می‌برد؛ از جمله آنکه با حمایت از شعر و شاعری به پیشبرد اهداف خود می‌پرداخت. در این پژوهش کوشش شده است تا با رویکرد توصیفی-تحلیلی به بررسی کارکردهای سروده‌های شاعران دربار فاطمی مصر (۳۵۸-۵۶۷ق) به منظور تقویت جبهه خلافت فاطمی و تضعیف رقیبان آنان پرداخته شود. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که در خلافت فاطمی علاوه بر رویکرد زیباشناختی و هنری شعر، از آن همچون وسیله‌ای برای پیاده‌سازی باورها و نشر عقایدی چون اثبات امامت و وصایت علی(ع) و فرزندان او و به تبع آن حقانیت خلفای فاطمی، تأکید بر صحت نسب فاطمیان، تشویق و ترغیب نسبت به خلافت فاطمی و تحریک و تحریض بر ضد دشمنان، هجو مخالفان و سست کردن پایه‌های مشروعیت و مقبولیت آنان، بهره‌برداری می‌شد.

واژه‌های کلیدی: اسماعیلیه، شعر، عباسیان، فاطمیان

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/hii.2020.20109.1636

۲. دانشجوی دکتری تاریخ اسلام دانشگاه اصفهان؛ Ansari\_raziye@yahoo.com

۳. استاد گروه تاریخ دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول)؛ M.chelongar@ltr.ui.ac.ir

۴. استاد گروه تاریخ دانشگاه اصفهان؛ F.allahyari@ltr.ui.ac.ir

#### مقدمه

ظهور مناقشات مذهبی و اختلافات عقیدتی - سیاسی بعد از وفات پیامبر(ص)، موجب برآمدن مکاتب مختلفی شد که هر یک برای اثبات حقانیت باورهای خود و بطلان عقاید جریان‌های مخالف، در حوزه‌های مختلف فعالیت کردند. ادبیات و شعر یکی از این حوزه‌ها بود که نقش بسزایی در این مجادلات ایفا می‌کرد؛ به گونه‌ای که در قرن‌های چهارم و پنجم قمری که قلمرو اسلامی آکنده از تعدد و تشتت مذاهب و فرق مختلف بود، مراکز ادبی نیز در پایتخت‌های سلسله‌های مختلف رونق یافت (عبدالجلیل، ۱۳۷۳: ۱۸۶). خلافت فاطمی (۲۹۷-۵۶۷ق) نیز از جمله مدعیان این میدان بود که در کنار تسخیر نواحی جدید و اعزام داعیان به سرزمین‌های مختلف، با سرودن اشعار و تألیف کتب و رساله‌های گوناگون، در ترویج مذهب اسماعیلی و بسط دایره قدرت خود کوشش می‌کرد (صفا، ۱۳۶۹: ۲۴۹-۲۵۰).

با توجه به رویکرد دینی و تعلیمی ادبیات اسماعیلی، این ادبیات علاوه بر پرداختن به تبیین و تفسیر عقاید و حرکت‌های انقلابی برای اسماعیلیان، به منظور پاسخگویی به معاندان و مخالفان آن کیش نیز نگاشته شده است. به‌ویژه آنکه در عصر فاطمیان به علت بهره‌برداری ابزاری از این هنر در عرصه مبارزات عقیدتی و سیاسی، مورد حمایت و توجه خلفای آنان قرار گرفت و این خلفا با تشویق شاعران و نویسندگان این حوزه، زمینه‌های شکوفایی آن را فراهم آوردند (بدره‌ای، ۱۳۸۳: ۳۶).

گفتنی است امروزه درباره ادب و شعر در روزگار خلافت فاطمیان، آثار متعددی به نگارش درآمده است. برای نمونه، کتبی که به‌طور کلی به حیات ادبی عصر فاطمی و مشاهیر آن پرداخته، مانند *فی ادب مصر الفاطمی* از «محمد کامل حسین» و *الادب فی العصر الفاطمی* از «محمد زغلول سلام» و همچنین پایان‌نامه‌ای با عنوان «جمالیات النثر فی العصر الفاطمی بمصر» نوشته فاطمه اجدادی آرانی در دانشگاه الزهراء که به بررسی زیبایی‌های فنی نثر عصر فاطمیان مصر پرداخته و اشاره‌ای کلی به موضوعات شعری آنان نیز کرده است. پایان‌نامه‌های متعدد دیگری به‌طور موردی شاعران فاطمی را مورد بررسی قرار داده‌اند که از جمله می‌توان به پایان‌نامه‌ای با عنوان «بررسی انتقادات سیاسی و اجتماعی در قصاید ناصر خسرو» نوشته محمد پاشایی در دانشگاه تبریز اشاره کرد که در آن به انتقادات این شاعر نسبت به مخالفان مذهبی و سیاسی فاطمیان نیز پرداخته شده است. در حوزه مقالات می‌توان به مقاله «تطبیق بین سروده‌های دو آیین‌مدار اسماعیلی (ابن‌هانی و ناصر خسرو قبادیانی)» نوشته علی‌اکبر ملایی اشاره کرد که مؤلف طی تطبیق و تحلیل سروده‌های ابن‌هانی اندلسی و ناصر خسرو قبادیانی دو شاعر عصر فاطمی، به تطبیق رویکرد این دو در ستیز و جدال با مخالفان فاطمی نیز پرداخته

است. آثار بسیاری درباره ادبیات، شعر و شاعران فاطمی به رشته تحریر درآمده، اما پژوهش جامع و مدوئی که به طور مستقل به تحلیل کارکردهای شعر عصر فاطمی، به ویژه کارکرد دشمن ستیزانه آن پردازد، صورت نگرفته است.

واژه «کارکرد»<sup>۱</sup> در لغت به معنای کار کردن، عمل، رفتار، خدمت (دهخدا، ۱۳۷۳: ۱۵۸۴۱/۱۱)، عملکرد، نقش و فعالیت (بوث و بلر، ۱۳۸۲: ۴۲۵) آمده و در اصطلاح به معنی «هدف یا نقش یک پدیده در یک ساختار یا نظام» (همان) است. در این پژوهش تلاش شده است با نگاهی متفاوت به شعر عصر فاطمی، به نقش آن در مبارزات سیاسی و مذهبی فاطمیان با مخالفان خارجی آنان پرداخته شود و به این پرسش‌ها پاسخ دهد که شعر به مثابه یک ابزار، برای تقویت خلافت فاطمی مصر، در چه حوزه‌هایی مورد بهره‌برداری قرار گرفته است؟ و در مقابل، از این ابزار برای تخریب دشمن چگونه استفاده شده است؟

### جایگاه شعر نزد فاطمیان

در حکومت فاطمیان، بسان سایر حکومت‌ها، ترویج هنرها و فنون ادبی تا حدی به حمایت حکمرانان و نخبگان آنان، وابسته بوده است (واکر، ۱۳۸۳: ۲۳۰). توجه ویژه خلفا، وزرا و افراد برجسته فاطمی به حوزه شعر نیز موجب رشد و تعالی این صنعت در دربار آنان شد؛ چنان‌که شاعران طبقه خاصی را در قصر خلیفه به خود اختصاص دادند (ماجد، ۱۴۱۷: ۲۰۶) و یک شغل دولتی با عنوان «مقدم الشعراء» برای آنان در نظر گرفته شد (کامل حسین، ۲۰۱۴: ۱۶۳) که حقوق‌های دائمی به مبلغ ده تا بیست دینار دریافت می‌کردند (مقریزی، ۱۴۱۸: ۲۷۸/۲). علاوه بر این، در مراسم‌ها و اعیاد مختلف از جایگاه اختصاصی در کنار دیگر صدرنشینان (همان، ۳۳۰/۲) و همچنین عطایای فراوان برخوردار بودند (کامل حسین، ۲۰۱۴: ۱۶۲).

گزارش مقریزی در مورد «بركة الحیش» نیز گواه دیگری از ارزش شعر و شاعری نزد فاطمیان است. مکانی که تصویر شاعران و مشخصاتشان به همراه قطعه شعری از هر یک از آنان، بر روی طاقچه‌های آن تعبیه شده بود. این مکان مورد توجه و حمایت خلفای فاطمی بود؛ چنان‌که خلیفه الامر (۴۹۵-۵۲۴ق) در بازدید خود از آنجا، کنار تصویر هر شاعر یک کیسه پنجاه دیناری قرار می‌داد (مقریزی، ۱۴۱۸: ۴۳۰/۲).

محمد کامل حسین نیز با اشاره به توصیفات مقریزی از این برکه، چنین نوشته است: «اصلاً هیچ حکومتی را نمی‌شناسم که چنین اهمیتی برای شاعران قائل بوده باشد؛ تا این اندازه که عکس هر شاعر به همراه نام و سرزمینش را روی تابلوهایی در گردشگاه‌های عمومی نصب

کنند. چنین امری دلیل قاطعی بر بزرگداشت هنر شعر و شاعران است» (کامل حسین، ۲۰۱۴: ۱۶۳).

این میزان توجه فاطمیان به شعر و بذل و بخشش‌های زنان و مردان دربار آنان به شاعران (ر.ک: عمارة الیمنی، ۱۸۹۷: ۳۴؛ کامل حسین، ۲۰۱۴: ۱۶۳)، موجب تقویت صناعات شعری، ازدیاد شمار شاعران (همو، همان، همان‌جا) و تعالی بی‌نظیر قصرهای خلفای فاطمی در مشرق و مغرب شد (محمود العقاد، ۲۰۱۲: ۱۵۱).

از آنجا که پشتیبانی هر حکومتی از علوم، صنایع و هنرها، وابسته به نتیجه این حمایت است (واکر، ۱۳۸۳: ۲۳۰)، کارکردهای مفید شعر برای خلافت فاطمی نیز موجب توجه ویژه آنان به این حوزه شد. بر همین اساس، می‌توان علت توجه فاطمیان به شعر و بهره‌گیری از آن به منظور تثبیت ارکان دولت و بالا بردن منزلت خلافت، حتی در دوره ضعف و افول قدرت (کامل حسین، ۲۰۱۴: ۱۶۲-۱۶۳) را به آگاهی آنان از قدرت تأثیرگذاری این صنعت در پیشبرد اهداف سیاسی و مذهبی‌شان نسبت داد؛ زیرا اشعار شاعران فاطمی به مثابه پیامی روشن بودند که به علت جلب توجه مخاطبان و خوانندگان بیرون از جامعه اسماعیلیه، بسیار تأثیرگذار بودند (واکر، ۱۳۸۳: ۲۳۲). اندوه و حسرت معز فاطمی از وفات ابن‌هانی اندلسی شاعر دربارش (۳۲۶-۳۶۲ق) که قصد داشت از طریق وی با شاعران شرق مقابله کند، خود گواه این مطلب است (ر.ک: ابن‌خلکان، [بی‌تا]: ۴/۲۲۴).

#### کارکردهای سیاسی - مذهبی شعر نزد فاطمیان

خلافت فاطمیان در مصر (۳۵۸-۵۶۷ق) علاوه بر اینکه بزرگ‌ترین رقیب سیاسی خلافت عباسی و حکومت‌های تابع آن بود، از برجسته‌ترین مخالفان مذهبی و عقیدتی اهل سنت نیز محسوب می‌شد که در حوزه قلمرو آنان تشکیلات تبلیغاتی نیرومندی را رهبری می‌کرد. اختلافات مذهبی و منازعات سیاسی فراوانی که در قرن چهارم و پنجم قلمرو عباسیان را فراگرفته بود، فضای مناسبی را برای تسریع در روند این تبلیغات فراهم کرد. لذا شاعران فاطمی که برخی به عنوان حجت و داعی در نقاط مختلف جهان اسلام مشغول فعالیت بودند، برای متزلزل کردن پایه‌های سیاسی و مذهبی خلافت عباسی و ایجاد تشنگی بیشتر در فضای جامعه آنان و همچنین دفاع از خلافت فاطمی و ترغیب و تحریک مردم برای جایگزین کردن فاطمیان بر مسند عباسیان، سلاح شعر را به کار بردند. مهم‌ترین موضوعات شعری شاعران فاطمی را که دارای ابعاد سیاسی و مذهبی بودند، می‌توان به صورت زیر دسته‌بندی کرد.

### اثبات ولایت و وصایت علی(ع) و فرزندان او

از آنجا که محور اصلی اختلاف میان شیعیان و اهل سنت، مسئله جانشینی پیامبر(ص) بوده است، ستون ادب شیعه نیز به احتجاج بر ولایت امام علی(ع) و ذریه او استوار شد (طه حمید، ۱۳۸۸ق: ۱۲۴). بر همین اساس، شاعران شیعی با وجود اختلافات در برخی از گرایش‌های اعتقادی و جهت‌گیری‌های فکری و مذهبی، تلاش خود را در راه اثبات عقاید مشترک شیعه که همان حقانیت علی(ع) و اهل بیت او به امامت بود، نهادند و برای تأکید این حقانیت غصب شده، از طریق مستندات عقلی و دینی دلیل و برهان آوردند (أبو حلتهم، ۱۴۱۰ق: ۱۷۰) و در تمام اغراض شعری از جمله مدح، هجاء، رثا و غیره، تنها هدفشان دفاع از این حق غصب‌شده بود (قاضی، ۱۱۱۹م: ۳۸۸).

دولت فاطمی نیز بر این اساس بنا شده بود که علی(ع) و فرزندان او از حضرت فاطمه(س)، شایسته‌ترین افراد برای رهبری مسلمانان می‌باشند که بدون دخالت امت (حمیدالدین کرمانی، ۱۴۲۹: ۱۰۵-۱۱۰) و تنها از طریق فرمان و نص الهی برگزیده شده‌اند (مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۷۳؛ حمیدالدین کرمانی، ۱۴۲۹: ۱۱۱-۱۱۵). در حالی که عباسیان به عنوان اصلی‌ترین معارضان آنان، با استناد به وراثت اعمام، قرابت خود با پیامبر(ص) را نزدیک‌تر از علویان نسبت به آن حضرت می‌دانستند و در نتیجه ارث ولایت و امامت را حق خود برمی‌شمردند (طبرسی، ۱۴۱۳: ۲/۳۳۵-۳۴۰). بر همین اساس، در راستای معارضه با علویان، به شعرای خود دستور دادند شایستگی فرزندان عباس را موضوع شعر خود قرار دهند و حق خلافت را از فرزندان علی(ع) سلب کنند (مغنیه، ۱۳۴۳: ۱۶۳)؛ چنان‌که «عبدالله ابن معتز» (۲۴۹-۲۹۶ق) شاعر خاندان عباسی، در اشعار خود خلافت را حق پدری آل عباس می‌دانست (ابن معتز، [بی‌تا]: ۳۹۵) و آنان را به عنوان وارثان امامت، «آل الرسول»، «العترة» و «اهل القری» (همان، ۱۵۵) خطاب می‌کرد. وی با «بنی عم» خواندن عباسیان در اشعار خود، آنان را در مقابل علویان به عنوان «بنی بنت» پیامبر(ص)، برای به دست گیری میراث آن حضرت شایسته‌تر و محق‌تر برمی‌شمرد (همان، ۳۲).

فاطمیان برای اثبات حق خود در امر خلافت بر جهان اسلام به عنوان وارثان پیامبر(ص) (قاضی نعمان، ۱۹۹۶: ۱۸۳؛ همو، [بی‌تا]: ۱۳۶؛ مؤید فی الدین، ۱۹۷۴: ۱۷/۱)، باید ابتدا در مقابل اصلی‌ترین مخالفان خود که خلافت عباسی و اهل سنت بودند، علاوه بر اتکا به مسئله نسب و جدال بر سر آن، دلایل و براهین محکم‌تری برای محق دانستن علی(ع) به امامت ارائه می‌دادند و سپس از طریق انتساب به آن حضرت، به حق خود اشاره می‌کردند و آن را به تأیید می‌رساندند. بر همین اساس، شعرای فاطمی با استناد به نصوص قرآنی و روایی و همچنین

تکیه بر نص الهی در انتخاب امام، جانشینی حضرت علی (ع) را امری الهی و بلامنازع معرفی کردند و با ارجاعات تاریخی به رویدادهای صدر اسلام و مقایسه فعالیت‌های آن حضرت نسبت به سایر صحابه به‌ویژه عباس، سعی در اثبات شایستگی آنان برای وصایت و ولایت بر مسلمین داشتند.

**الف. استناد به آیات قرآن:** جایگاه قرآن و حدیث و تأثیرپذیری مسلمانان از آن، موجب شد تا در راستای رسیدن فاطمیان به اهدافشان، عملکردی ابزاری در اشعار آنان به خود بگیرد. زمانی که اثبات اولویت اهل بیت پیامبر (ص) به جانشینی او از طریق مستندات قرآنی صورت پذیرد، انکار و مقابله با آن دشوارتر می‌شود؛ به همین دلیل شاعران با اشاره به قرآن در اشعار، تلاش می‌کردند به گونه‌ای سخن خود را برداشتی از فرمان الهی نشان دهند و از این طریق مخاطب خود را وادار به سکوت کنند. بر این اساس، شعرای فاطمی برای تأیید و اثبات عقیده خود در مسئله ولایت علی (ع)، در اشعار خود به شیوه‌های مختلفی چون اقتباس، تلمیح، تأویل و غیره روی می‌آوردند و دلایلی مستدل و ساطع از نصوص قرآنی و روایی، مانند آیه ولایت، آیه مودت، آیه مباحله، آیه تطهیر، سوره دهر و غیره را ارائه می‌کردند. برای نمونه، مؤید فی الدین شیرازی (۳۹۰-۴۷۰ق) داعی و شاعر عصر فاطمی، در اشعار مختلفی از دیوان خود به آیه ۶۷ سوره مائده «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ» تمسک جسته (مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۷۳، ۲۱۷)، و آن را نصی بر ولایت علی (ع) دانسته است که در روز غدیر از جانب خداوند و توسط جبرئیل امین نازل شده است. وی براساس این آیه ولایت علی (ع) را حقیقت دین دانسته و تلاش کرده است مخالفان او را به عنوان مخالفان دین حقیقی اسلام و همچنین مخالفان خداوند و پیامبر (ص) معرفی کند:

لو أرادوا حقيقة الدين كانوا      تبعا للذي أقام الرسول  
و أتت فيه آية النص «بلغ»      يوم «خم» لما أتى جبرائيل<sup>۱</sup>

(همان، ۷۳)

طلائع بن رزیک (۴۹۵-۵۵۶ق) وزیر فاطمی و شاعر مصری (ابن عماد حنبلی، ۱۴۰۶: ۲۹۶/۶) نیز در اشعار خود به برخی آیات همچون آیه تطهیر<sup>۲</sup> (طلائع بن رزیک، ۱۳۸۳: ۹۱) و

۱. اگر حقیقت دین را می‌خواستید پیرو چیزی می‌بودید که رسول خدا برپا داشته است. در روز غدیر خم آیه «بلغ ما انزل الیک» درباره امام علی (ع) با نص صریح به دست جبرئیل نازل شد.  
۲. احزاب: آیه ۳۳.

آیه ولایت<sup>۱</sup> (همان، ۱۱۷) استناد کرده است. وی در جای دیگر از دیوان خود، منکران جایگاه والای حضرت علی(ع) را به سبب بطلان عقیده و نظرشان، به خواندن سوره «دهر» دعوت کرده است که در شأن این خاندان نازل شده بود. در حقیقت ارجاع دادن مخالفان به سند محکمی چون قرآن، به مثابه پیروزی در این میدان محسوب می‌شد:

إِنْ كَانَ قَدْ أَنْكَرَ الْحَسَاذَ رَتْبَهُ فَيُجَوِّدُهُ فِتْمَسْكَ يَا أُخِي بَهْلٍ<sup>۲</sup>

(همان، ۱۰۷)

ب. استناد به احادیث: بعد از قرآن، حدیث دومین جایگاه را نزد مسلمانان دارد. بر همین اساس، احزاب و فرق مذهبی تلاش می‌کردند در میان احادیث تکیه‌گاهی برای عقاید خود بیابند (عبدالجلیل، ۱۳۷۳: ۹۳). شعرای فاطمی نیز تلاش می‌کردند با اشاره‌های مستقیم و غیرمستقیم به احادیثی چون حدیث ثقلین (طلّاح بن زبیک، ۱۳۸۳: ۱۴۴)، حدیث منزلت (تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۶؛ ناصر خسرو قبادیانی، ۱۳۵۷: ۱۴۳/۱)، حدیث کساء (تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۷) و غیره، علاوه بر توجیه و جذب مخاطب خود، پاسخی مستدل و محکم در برابر منکران برتری حضرت علی(ع) و اهل بیت پیامبر(ص) ارائه دهند. برای نمونه، تمیم بن معز فاطمی (۳۳۷-۳۷۴ق) در ردیه خود بر ابن معتر عباسی، از حدیث منزلت<sup>۳</sup> که از احادیث مورد وثوق عالمان شیعه و سنی است، بهره گرفته و تلاش کرده است تا با اشاره به این حدیث جایگاه علی(ع) را نسبت به پیامبر(ص) خاطر نشان کند و به تشریح نزدیکی و ارتباط آن دو را بپردازد:

من له قال انت منی کهارو ن و موسی اکرم به من نجار؟!<sup>۴</sup>

(همان، ۱۸۶)

همچنین حدیث غدیر به خاطر اهمیت و جایگاهی که دارد، مورد استناد بسیاری از شاعران شیعی قرار می‌گرفته است؛ این حدیث و این واقعه گویاترین و آشکارترین حدیث و روایت تاریخی در اثبات حقانیت جانشینی علی(ع) است. شعرای فاطمی نیز تلاش می‌کردند با استناد به این حدیث، مردم را متوجه انحراف در مسئله جانشینی پیامبر(ص) و غصب حکومت اسلامی توسط ناهلان کنند؛ به همین دلیل در اشعار فراوانی از شاعران مختلف فاطمی، نظیر تمیم بن معز (تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۶)، مؤید فی الدین (مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۲۱۷،

۱. مائده: آیه ۵۵.

۲. اگر حسودان رتبه‌ای را که در کرم و بخشش دارد انکار کردند، ای برادر! به آیه «هل ائی» رجوع کن.

۳. علی منی بمنزله هارون من موسی اّلا أنه لانی بعدی.

۴. کسی که پیامبر(ص) در حق او فرمود: نسبت تو به من مانند نسبت هارون و موسی است. چه نجار بزرگواری!

۲۴۶، ۲۵۷)، ناصر خسرو و ناصر خسرو قبادیانی، ۱۳۵۷: ۱/۱۰۵، ۱۷۹، ۲۰۰، ۲۱۹، ۲۷۶، ۵۴۰)،  
 الجبري المصري (امینی، ۱۴۲۲: ۴/۴۲۱)، قاضی بن قادوس (همان، ۴۵۴)، قاضی جلیس (همان،  
 ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴)، طلائع بن رزیک (طلایع بن رزیک، ۱۳۸۳: ۷۳، ۱۰۷)، عماره یمنی (عمارة  
 الیمنی، ۱۸۹۷: ۳۳۹) و غیره، به صورت مستقیم و غیرمستقیم به این حدیث اشاره شده است.

برای جلوگیری از اطالۀ کلام تنها بیتی از مؤید فی الدین در این باره آورده می‌شود:

و أنت فيه آية النصِّ بُلغٌ      یوم خمَّ لَمَّا أتى جبریلُ  
 ذاکمُ المرتضیٰ علیُّ بحقِّ      فبعلیاءُ یَنطقُ التَّنزیلُ<sup>۱</sup>

(مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۲۱۷)

**ج. استناد به برتری حضرت علی (ع) در رخداد های صدر اسلام:** شعرای فاطمی با تسلط بر رخداد های مهم تاریخی و با آمیختن وقایع و حوادث در اشعار خود، در راستای اثبات برتری و حقانیت عقاید خود گام برمی‌داشتند. آنان با بیان یک واقعه، گویی سند محکمی را در حقانیت سخن خویش نشان می‌دادند. برای نمونه، تمیم بن معز در ردیۀ خود به اشعار عبدالله بن معتز عباسی، با اشاره به وقایعی چون مباحله، لیلۀ المبیت، هجرت، جنگ‌های آن عصر با کفار، واقعه غدیر و نقش علی (ع) در این رویدادها و همچنین نبودن عباس در هیچ یک از این وقایع، حزب عباسی را به چالش کشید. وی در طول این قصیده با مقایسه علی (ع) به عنوان نخستین مسلمان، داماد و برادر پیامبر (ص) که در تمام وقایع مهم آن عصر تأثیرگذار بوده، با عباس عموی وی که تا فتح مکه در میان مشرکان حضور داشته، تلاش کرده بود عباسیان را فاقد هرگونه شایستگی برای به دست‌گیری میراث پیامبر (ص) نشان دهد (تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۵-۱۸۸). وی حتی سخنان عباس در جنگ حنین برای برگرداندن مسلمانانی که در مقابل دشمن گریخته بودند (ابن هشام، [بی تا]: ۴۴۴/۲) را با جنگاوری علی (ع) در آن لحظه مقایسه کرده و عمل وی را در مقابل فعالیت‌های علی بن ابی طالب ناچیز شمرده است (تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۷).

أوجعلتم نداء عباس فی الحر      ب و قد فرعن لقاء الشفار  
 کوقوف الوصی فی غمره المو      ت لضرب الرؤس تحت الغبار<sup>۲</sup>

(همان، ۱۸۷)

۱. تو نص صریح آیه «بلغ» هستی که در روز غدیر توسط جبرئیل در شأنت نازل شد.

آگاه باشید که او علی مرتضی است که به حق بر شما ولایت دارد؛ زیرا قرآن در شأن بزرگی او سخن می‌گوید.  
 ۲. آیا فریاد عباس را در جنگ با مقاومت علی (ع) در گودال مرگ برای زدن سرها زیر گرد و غبار شمشیرها و حمایت از رسول خدا مقایسه می‌کنید؟



علاوه بر این، مقایسه علی(ع) با دیگر خلفای راشدین نیز از جمله موضوعات شعری شاعران فاطمی بود. برای نمونه، طلائع بن رزیک با اشاره به جنگ خیبر و ماجرای فرار ابوبکر در برابر دشمن (حاکم نیشابوری، ۱۴۲۰: ۱۶۳۶/۵-۱۶۳۷) و مقایسه آن با ایستادگی و دلوری علی(ع) در آن جنگ، تلاش کرده بود جایگاه آن حضرت را بسیار برتر و بالاتر از دیگر خلفای راشدین به تصویر بکشد. وی با قرار دادن علی(ع) در کنار دیگر خلفا، به روشن کردن جایگاه آن حضرت نسبت به سایرین پرداخته و مخاطب خود را برای مقایسه و انتخابی صحیح، به تفکر و تأمل وا داشته است:

کم بین من کان قد سنَّ الهروبَ و من فی الحربِ إن زالتِ الأُجبالُ لم یزل<sup>۱</sup>  
(طلائع بن رزیک، ۱۳۸۳: ۱۰۷)

#### صحت نسب خلفای فاطمی

فعالیت‌های مخفیانه اسماعیلیان و بهره‌گیری امامان آنان در دوره ستر از اسامی مستعار برای پنهان کردن هویت خویش، تناقضاتی را در اسامی آنان حتی در روایات و منابع خود اسماعیلیه به وجود آورد؛ که این امر موجب تردید جدی در مورد اصالت نسب فاطمیان شد و آن را به حربه مناسبی برای ضربه زدن به این خلافت توسط مخالفانش به‌ویژه عباسیان تبدیل کرد (زکار، ۱۴۱۰: ۶۲)؛ چنان‌که آنان با استفاده از این ابهام، به تحقیر و توهین نسبت به خلفای فاطمی می‌پرداختند. این تحقیرها از آغاز خلافت فاطمی در مغرب، نسبت به آنان مطرح بود و علاوه بر عباسیان، امویان نیز به این حربه متوسل می‌شدند؛ مانند طعن و انکار نسب عزیز بالله خلیفه فاطمی (۳۴۴-۳۸۶ق) توسط حاکم المستنصر اموی (۳۵۰-۳۶۶ق). آنها طی مکاتباتی که با یکدیگر داشتند، به هجو یکدیگر پرداختند و خلیفه اموی در پایان هجویات خود، خطاب به خلیفه فاطمی چنین نوشت: «اگر تو را بیشتر می‌شناختیم، بیشتر هجا می‌کردیم» و از این طریق وی را فاقد اصل و نسب مشخص و معین دانست (ابن خلکان، [بی‌تا]: ۳۷۲/۵؛ ذهبی، ۱۴۱۳: ۱۳۰/۲۷). این تردید پس از سیطره آنان بر مصر نیز همچنان وجود داشت (ن.ک: کامل حسین، ۲۰۱۴: ۲۰۸). نمونه‌ای از این شک و ابهام مصریان، گزارشی است که «ابن تغری بردی» درباره عزیز بالله فاطمی آورده است. وی در روز جمعه بر منبر اشعاری نوشته شده بر کاغذی یافت که در نسب وی تشکیک و تردید کرده و از او خواسته بود چهار جد خود را به صورت علنی نام ببرد. در نهایت فاطمیان را طامعانی خطاب کرده بود که دستشان از اصل و نسب بنی‌هاشم

۱. میان آنکه در جنگ پا به فرار گذاشته و کسی که چون کوه استوار و پابرجا در صحنه جنگ ایستاده است، چه تفاوت بسیاری است.

کوتاه است (ابن تغری بردی، ۱۴۱۳: ۱۲۰/۴-۱۲۱).

می‌توان سرودن چنین اشعاری و رساندن آن به خلیفه در منبر جمعه را دسیسه‌ای از سوی عباسیان دانست که همواره در تلاش برای تضعیف فاطمیان بودند. چنان‌که القادر عباسی (۳۸۱-۴۲۲ق) تنی چند از علمای سنی و شیعی را در سال ۴۰۲ق. در بغداد گرد آورد و آنها را بر آن داشت تا بیانیه‌ای در ردّ نسب علوی خلیفه فاطمی وقت الحاکم بأمرا لله (۳۸۶-۴۱۱ق) و اسلاف وی صادر کنند (ابن جوزی، ۱۴۱۲: ۸۲/۱۵؛ عظاملک جوینی، ۱۳۸۵: ۱۵۹/۳-۱۶۰؛ همدانی، ۱۳۸۷: ۲۵؛ مقریزی، ۱۴۱۸: ۱۸۲/۲). سپس این بیانیه بر منابر بغداد و دیگر سرزمین‌های عباسی خوانده شد (عظاملک جوینی، ۱۳۸۵: ۱۷۴/۳-۱۷۷). در سال ۴۴۴ق. نیز این اقدام توسط القائم عباسی تکرار شد (ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۵۹۱/۹؛ مقریزی، ۱۴۱۶: ۲۲۳/۲).

درواقع، این حمله‌های تبلیغاتی برای بطلان نسب فاطمیان، با هدف زیر سؤال بردن مشروعیت آنان بود؛ زیرا قرابت با پیامبر(ص) از مهم‌ترین عوامل مشروعیت‌بخش محسوب می‌شد که دو خلافت عباسی و فاطمی به عنوان مهم‌ترین معارضان یکدیگر، در تلاش برای کسب این امتیاز بودند. بر همین اساس، اخلال در انتساب فاطمیان به پیامبر(ص) می‌توانست ضربه جبران‌ناپذیری به شاکله این خلافت وارد کند؛ به همین دلیل خلفای عباسی تلاش کردند با تشکیل مجالسی با حضور عالمان برجسته شیعه اثنی عشری مانند شریف رضی و شریف مرتضی، این انتساب را دروغین جلوه دهند. رشیدالدین فضل‌الله همدانی نوشته است: «... می‌دانیم ایشان قصد منصب عباسیان می‌کردند و عباسیان قصد استیصال ایشان. و چون با ایشان چیزی به دست نداشتند و از سطارت و خطارت رأی و تدبیر ایشان که منزعج و مضطرب گشتند، و چاره دیگر ندانستند مگر آن که در نسب ایشان طعن کنند تا مسلمانان در مجالس و محافل و انجمن‌ها بازگویند و بر زبان‌ها مقدوح و ملوم و مذموم باشند و بر چشم‌های مردم خوار و ذلیل گردند و رغبت به دعوت ایشان نکنند» (همدانی، ۱۳۸۷: ۲۴).

به دنبال این حرکات، شعرای فاطمی نیز علاوه بر سرودن اشعاری در تأکید بر حق وصایت و ولایت فرزندان فاطمه(س)، تلاش کردند با اشعاری متنوع و هدفمند بر نسب فاطمی خلفای اسماعیلی صحه بگذارند و آن را تبلیغ و ترویج کنند؛ زیرا این انتساب دارای ابعاد سیاسی بود؛ نخست آنکه تأکیدی بود بر حقانیت ذریه فاطمه(س) در ارث‌بری از جدشان. دوم اینکه تأکیدی بود بر این مسئله که این حق تنها مختص ذریه حضرت فاطمه(س) است نه دیگر هاشمیان (الیعلاوی، ۱۴۰۵: ۲۴۷). بر همین اساس، تأکید بر انتساب خلفای فاطمی به پیامبر(ص)، چه در اشعار خود خلفای فاطمی (ثعالبی، ۱۴۰۳: ۳۵۹/۱؛ ابن‌خلکان، [بی‌تا]: ۳۷۲/۵؛ ذهبی، ۱۴۱۳: ۱۳۰/۲۷؛ ابن‌تغری بردی، ۱۴۱۳: ۱۱۷/۴) و چه در اشعار دیگر شاعران به

فراوانی یافت می‌شود. شعرای فاطمی گاه برای اشاره به این انتساب، لفظاً نام حضرت فاطمه(س) و یا القاب وی را در اشعار خود بیان می‌کردند. برای نمونه، تمیم‌بن معز در دیوان خود و در مدح‌های فراوانی که از پدر و به‌ویژه برادرش عزیز بالله کرده، عبارات فراوانی را برای بیان نسب شریف خاندانش به کار برده است. از جمله این عبارات می‌توان به «آل محمد»، «اهل کساء»، «بنی علی»، «بنی زهراء»، «بنی فاطم»، «بنی نبی»، «بنی وصی» و غیره اشاره کرد (تمیم‌بن معز، ۱۹۷۰: ۱۲، ۱۸، ۱۸۷-۱۸۸). در بیت زیر که تمیم‌بن معز در مدح امام فاطمی سروده، تأکید بر این مسئله نمایان است:

فیابن الوصی و یابن البتول و یابن نبی الهدی المصطفی<sup>۱</sup>

(همان، ۱۲؛ مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۱۶۲)

علاوه بر این، وی در ابیات زیر که خطاب به عباسان سروده، نه تنها تلاش دارد با پدر خواندن پیامبر(ص) به نسب خاندان فاطمی اشاره کند، بلکه در پی آن است که عباسیان را به عنوان پسرعموهای آن حضرت، در جایگاهی بسیار دورتر قرار دهد و با وارث خواندن خود به عنوان فرزندان آن حضرت، نظریهٔ وراثت اعمام آنان را نیز بی‌اثر کند:

و کنتم بنی عم النبى محمد و کنا بنیه و هو کان لنا أباً<sup>۲</sup>

(تمیم‌بن معز، ۱۹۷۰: ۴۶۳)

و نحن بنوه و وراثه و اهل الوراثه اولی بها<sup>۳</sup>

(همان، ۸۱)

در اشعار دیگر شاعران فاطمی نیز به وفور اشاره به این نسب وجود دارد؛ از جمله در دیوان مؤید فی الدین شیرازی که در سروده‌هایش خلفای فاطمی را «آل مصطفی» (مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۲۰۵، ۲۰۹)، «آل طه» (همان، ۲۱۲، ۲۳۵، ۲۴۶)، «آل النبى» (همان، ۲۰۵، ۲۳۴) و غیره خطاب کرده است. همین‌طور ناصر خسرو قبادیانی (۳۹۴-۴۸۱ق) در اشعار خود آنان را «پسران علی و فاطمه» (ناصر خسرو، ۱۳۵۷: ۶۶۱)، «امام‌بن الامام‌بن الامام» (همان، ۳۶۴)، «بنی زهرا» (همان، ۱۶۲)، «فرزند شیر ایزد» (همان، ۵۴)، «فرزند نبی» (همان، ۴۸۶)، «آل حیدر و زهرا»، «آل مصطفی»، «آل پیغمبر» (همان، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵) و غیره خوانده است. وی حتی برای ملموس کردن این مسئله، فاطمیان را این‌گونه معرفی کرده است:

پسرت گر جگر است از تن تو، فاطمیان مر نبی را و علی را به حقیقت جگرند

(همان، ۶۷/۱)

۱. پس ای فرزند وصی و ای فرزند بتول و ای پسر پیامبر هدایت کننده و برگزیده.

۲. و شما پسرعموهای پیامبر(ص) هستید و ما فرزندان او و او پدر ماست.

۳. و ما فرزندان و وارثان پیامبریم و وارث اولی‌تر است.

شاعران فاطمی در سروده‌های خود با اشارات متعدد به این نسب، علاوه بر تلاش برای نهادینه کردن این مطلب که فاطمیان از نسل حضرت محمد(ص) می‌باشند، در پی آن بودند که آنان را به عنوان تنها وارثان بلامنازع و حقیقی پیامبر معرفی کنند (عمارة الیمنی، ۱۸۹۷: ۳۳۹؛ ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۴۸۶/۱). برای نمونه، ناصرخسرو در اشعار زیر علاوه بر اشاره به این عقیده اصلی در کلام و الهیات اسماعیلی که خلیفه - یعنی جانشین پیامبر(ص) - علی(ع) است که به فرمان خداوند به این مقام منصوب شده بود؛ بر این مسئله نیز تأکید کرد که خلیفه فاطمی، فرزند نسبی پیامبر(ص) از طریق دخترش فاطمه زهرا(س) و شوهرش علی(ع) است که تنها وارثان حقیقی آن حضرت محسوب می‌شوند (هانسبرگر، ۱۳۸۰: ۱۸۶-۱۸۷).

فرزند نبی جای جد خویش گرفته است      وز فخر رسانیده سر تاج به کیوان  
آنست گزیده که خدایش بگزیند      بیهوده چه گویی سخن بی سر و سامان  
آنجا که به فرمانش پیامبر بنشستی      فرزند وی امروز نشسته است به فرمان  
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۴۸۶/۱)

### تحریک بر ضد دشمن

پیرو اهداف خلافت فاطمی، یکی از محورهای عمده سروده‌های شاعران آنان، تحریک و تهییج مردم به مبارزه با مخالفان عقیدتی و سیاسی این خلافت و در نتیجه زمینه‌سازی برای پیروزی خلافت فاطمی در به دست گیری سیادت بر کل جهان اسلام بود. شاعرانی همچون مؤید فی الدین و ناصرخسرو که در مقام داعی در ممالک تحت سیطره عباسیان مشغول فعالیت بودند، در این زمینه فعالیت گسترده‌ای داشتند. برای نمونه، می‌توان به سرودن اشعاری توسط مؤید فی الدین برای تهییج مردم در فتنه‌ای که در بغداد بین اهل سنت و شیعیان در سال ۴۴۳م. رخ داد، اشاره کرد. غارت بارگاه امام موسی بن جعفر(ع) و تربت دوستان همجواریش در این نزاع (مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: سیره، ۱۶۶-۱۶۷؛ ابن جوزی، ۱۴۱۲: ۳۲۹/۱۵-۳۳۱؛ ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۵۷۶/۹-۵۷۷؛ ابن عماد حنبلی، ۱۴۰۶: ۱۹۱/۵-۱۹۲)، موقعیت مناسبی را برای شاعر فاطمی فراهم آورد تا با اشعار خود به بحرانی‌تر کردن شرایط پایتخت خلافت عباسی بپردازد. می‌توان گفت اشعار زیر از مؤید فی الدین در واکنش به این واقعه، با کنار گذاشتن تعصبات مذهبی وی، با هدف دامن زدن به آشوب و هرج و مرج داخلی بغداد سروده شده است:

لقد کان یوم الحسین المنی      فتفدی نفوس و تشفی صدور  
فهذا لکم عاد یوم الحسین      فماذا القصور؟ و ماذا الفتور؟  
فمدوا الذراع و حدوا القراع      فیوم النواصب منکم عسیر

فقتلا بقتل و ثكلاً بثكل ذروه تجز علیه تدور<sup>۱</sup>

(مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۲۵۷)

این شاعر فاطمی با دست‌مایه قرار دادن واقعه عاشورا در اشعار خود و با لحنی قاطع و تأثیرگذار، تلاش می‌کرد تا میان قیام امام حسین(ع) و شرایط آن زمان تشابهی ایجاد کند و با تطبیق این دو حادثه با یکدیگر، قیام علیه عباسیان و اهل سنت را قیام علیه باطل معرفی کند و از این طریق مخاطبان خود را به سازش‌ناپذیری و مقابله بر ضد عباسیان فرا خواند.

از آنجا که به کارگیری اشعار حماسی با درون‌مایه عاشورایی، عامل مهم و اثرگذاری برای ترویج آرمان‌های انقلابی شیعیان به‌خصوص فاطمیان محسوب می‌شد، بهره‌گیری از آن به عنوان حربه‌ای تبلیغاتی به‌منظور ایجاد انگیزه و جسارت در مخاطب برای به میدان کشاندن وی در مقابله با دشمن، در میان دیگر شاعران فاطمی نیز رایج بود. برای نمونه، در بیت زیر ناصر خسرو با اشاره تلویحی به واقعه کربلا سعی داشته تا حس انتقام‌جویی خلیفه فاطمی را تحریک کند و وی را به تصرف قلمرو خلافت عباسی و سرنگونی آنان فرا خواند:

وقت آن آمد که روز کین چو خاک کربلا آب را در دجله از خون عدو احمر کنی

(ناصر خسرو، ۱۳۵۷: ۴۵۵/۱)

ناصر خسرو که از سال ۴۴۴ق. از جانب خلافت فاطمی به عنوان حجت در قلمرو عباسیان مشغول به فعالیت بود، از طریق مبارزه و مخالفت با جریان رسمی حکومت عباسی، در صدد سرنگونی آن و تغییر رژیم سیاسی بود. بر همین اساس، با بهره‌گیری از اوضاع نابسامان جامعه خود در عصر سلجوقیان و عباسیان، دلیل این نابسامانی را به بی‌تدبیری حاکمان نسبت داده بود و مردم را تحریک می‌کرد که در برابر این ستمگران بایستند و از آنان پیروی نکنند.

به بیداد و بیدادگر نگریم که ما بنده دادگر اکبریم

(همان، ۵۰۴/۱)

وی با هدف قرار دادن شرایط نابسامان سیاسی و مذهبی آن عصر، تغییر نظام را تحول مثبتی می‌دانست که موجب بهبود شرایط و رفع نابسامانی‌ها می‌شد و با اشعار خود مشوق مردم در شانه خالی کردن از زیر سلطه عباسیان و پذیرفتن فاطمیان به عنوان وارثان و ادامه‌دهندگان راه پیامبر(ص) می‌شد:

۱. شما که روز شهادت حسین(ع) را آرزو می‌کردید تا جان خود را فدا سازید و آتش سینه را خاموش گردانید.

اینک روز حسین(ع) تکرار شد، پس چرا کوتاهی می‌کنید و چرا سستی می‌ورزید.

بازو انتان را برکشید و شمشیرتان را تیز گردانید، جنگ شما با ناصیبان بر آنان بس دشوار است.

پس بکشید و به عزا بنشانید که کشت و به عزایتان نشاند.

چون شب دین سیه و تیره شود، فاطمیان صبح صادق، مه و پروین و ستاره سحرند  
سپس فاطمیان رو که به فرمان خدای امتان را سپس جد و پدر راه برند  
(همان، ۶۶/۱، ۶۷)

ناصر خسرو تیغ تیز هجوم خود را تنها متوجه نظام سیاسی خلافت عباسی نکرده بود، بلکه با حمله به سران مذهبی، فقها و علمای درباری خلافت عباسی و سلجوقی، آنان را متظاهر، حيله گر، رشوه خوار، حریص، علم فروش، ابلیس و غیره (همان، ۱۱۲/۱، ۲۴۸) می خواند و با وابسته نشان دادن آنان به دربار سلاطین، سعی می کرد پایه های معنوی آنان را نزد مردم ضعیف کند و از نفوذ آنان بکاهد. تلاش وی در متضاد و متناقض نشان دادن افعال و افکار آنان با اصول واقعی اسلام، برای تشویق مردم به دگرگونی و تغییر در ساختار مذهبی و سیاسی بود؛ زیرا در نهایت مردم را برای در امان ماندن از ظلم و ستم حکما و علمای سلجوقی و عباسی، به پیوستن و پناه بردن به اولاد علی (ع) و فاطمیان فرا می خواند:

گر از غارت دیو ترسی همی در آمدت باید به غار علی

(همان، ۱۸۵/۱)

درواقع، آگاهی دهی شعرای فاطمی نسبت به ظلم و انحراف خلافت عباسی و عمال آنان و انتقاد شدید و بی پرده از شرایط حاکم بر سرزمین های تحت سلطه آنان، به منظور جهت دهی فکری جامعه برای جایگزین کردن خلافت فاطمی به جای خلافت عباسی صورت می گرفت. بهره گیری فاطمیان از سلاح شعر در زمینه تحریک مردم در مقابله با جنگ های صلیبی نیز قابل توجه است. در آغاز جنگ های صلیبی (۴۹۱-۶۹۰ق/ ۱۰۹۶-۱۲۹۷م) کشمکش مدام میان دو خلافت عباسی و فاطمی، حرکت های استقلال طلبانه حکمرانان مختلف، همچنین منازعات فکری و کلامی بین فرق مختلف به ویژه شیعه و سنی، موجب ضعف جهان اسلام و در نتیجه بی توجهی به هجوم صلیبیان شده بود (عمران، ۱۹۹۹: ۱۷-۱۸). صلیبیان که به خوبی به وضعیت آشفته جهان اسلام و دشمنی میان حکمرانان آن پی برده بودند (ناصری طاهری، ۱۳۷۳: ۷۳-۷۴)، توانستند در آغاز جنگ پیروزی های زیادی به دست آورند و موفق به فتح مناطق مهمی چون بیت المقدس (۴۹۲ق/ ۱۰۹۹م) و قتل و غارت مسلمین در آنجا شوند (ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۲۸۱/۱۰-۲۸۴).

درواقع، تفرقه و شکاف میان حکومت های اسلامی یکی از مهم ترین دلایل شکست های نخستین آنان در مقابله با صلیبیان بود. حال آنکه در این زمان حیاتی ترین مسئله ایجاد همبستگی و اتحاد میان مسلمین و تشویق و تحریک آنها برای مقابله با دشمن مشترک بود. به این منظور شاعران بسیاری در اشعار خود درصدد تحقق بخشیدن به این هدف برآمدند که در

میان آنان شاعران فاطمی نیز سهم بسزایی داشتند. از جمله طلایع بن رزیک که خود از مبارزان این میدان بود، علاوه بر سرودن اشعاری برای ترغیب مسلمانان به جهاد علیه صلیبیان به عنوان امری واجب و برانگیختن غیرت و حریت آنان (طلایع بن رزیک، ۱۳۸۳: ۶۱)، تلاش می‌کرد تا دیگر حاکمان را نیز به اتحاد فرا خواند. بر همین اساس، وی با سرودن شعری برای اسامه بن منقذ (۴۸۸-۵۸۴ق) امیر و شاعر شامی، از وی خواست تا نورالدین زنگی را برای متحد شدن با وی علیه صلیبیان راضی کند (همان، ۶۱؛ ابن منقذ، ۱۹۵۳: ۱۶۶).

فانهض الآن مسرعا فبأمثا  
لک، ما زال یدرک المطلوب<sup>۱</sup>  
والق عنا رساله عند نورالـ  
دین ما فی إلقائها ما یریب<sup>۲</sup>

(طلایع بن رزیک، ۱۳۸۳: ۶۱؛ ابن منقذ، ۱۹۵۳: ۱۶۶)

خود اسامه بن منقذ که یکی از بارزترین شخصیت‌های قرن ششم در عرصه سیاست و ادب محسوب می‌شد (زغلول سلام، [بی‌تا]: ۳۱۸) و در این زمان در خدمت نورالدین زنگی به سر می‌برد، تلاش فراوانی برای ایجاد اتحاد میان این دو حکومت انجام داد؛ به طوری که برخی محققان علت خروج وی از دمشق در سال ۵۵۹ق. را اصرار وی بر این اتحاد و عدم پذیرش این پیشنهاد از جانب نورالدین زنگی می‌دانند (پاشا، ۱۴۰۹: ۲۷۷-۲۷۸). وی که پیش از این در زمان خلافت الحافظ لدین الله (۵۲۴-۵۴۴ق) و الظاهر بامر الله (۵۴۴-۵۴۹ق)، مدت ده سال (۵۳۹-۵۴۹ق) را در دربار فاطمیان گذرانده بود، برای تشجیع و تهییج مسلمانان بر ضد صلیبیان اشعار فراوانی سروده بود. اسامه بن منقذ که به مانند طلایع بن رزیک، هم شاعر و هم جنگجویی به نام در عرصه مبارزه با صلیبیان بود و در دربار حاکمان زنگی و فاطمی خدمت کرده بود، با سرودن اشعاری به ستایش و تشویق امرا و فرماندهان آنان همچون نورالدین زنگی (ابن منقذ، ۱۹۵۳: ۲۱۷) و طلایع بن رزیک (همان، ۲۲۰-۲۲۷) برای جهاد بر ضد صلیبیان می‌پرداخت و گاه آنان را به عنوان حامیان مسلمانان تشویق به اتحاد و همراهی در این میدان می‌کرد (همان، ۲۱۷). پس از آن نیز به خدمت صلاح‌الدین ایوبی درآمد و به مدح و تشویق او در این راه همت گماشت (همان، ۸). اسامه در مقابل با زبان شعر خود به طعن و ملامت افرادی چون «معین‌الدین اُتر» حاکم دمشق می‌پرداخت که با صلیبیان پیمان اتحاد بسته بود (همان، ۱۴۶-۱۴۸).

هلاً أنفت حياءً، أو محافظةً  
من فعل ما أنکرته العرب و العجم<sup>۳</sup>

(همان، ۱۴۷)

۱. الان به سرعت برخیز! چرا که توسط تو و امثال توست که هدف به دست می‌آید.

۲. نامه ما را به دست نورالدین برسان؛ آنچه که در رساندن آن ترس و تردید است.

۳. آیا واقعاً حیا نکردی از کاری که هم عرب و هم عجم از انجام آن اکراه دارند.

بیان سلحشوری‌ها و دلاوری‌های جنگجویان و فرماندهان و خلق تصاویری حماسی برای تحریک عواطف میهنی و دینی سربازان و همچنین تشویق سایر مردم به شرکت در نبرد با صلیبیان، در اشعار دیگر شاعران فاطمی نیز نمود داشت. مانند مدح‌های عماره یمنی از طلائع بن رزیک (عمارة الیمنی، ۱۸۹۷: ۱۷۴-۱۷۷)، شاور (همان، ۳۶۸-۳۷۰) و صلاح‌الدین ایوبی (همان، ۲۷۰-۲۷۱) در جنگ با صلیبیان. در واقع، شاعران فاطمی با تصویرسازی رویدادهای جنگ، علاوه بر ثبت تاریخی آنها، به ایجاد یک فضای حماسی سرشار از قهرمانی و دلاوری می‌پرداختند که موجب تقویت روحیه پایداری و ایثارگری در میان رزمندگان اسلام می‌شد و از این طریق عامل تبلیغاتی مهمی برای تحریک بر ضد صلیبیان می‌شدند. همچنین تلاش دولتمردان فاطمی همچون طلائع بن رزیک برای برقراری اتحاد و همبستگی بین دو قطب مخالف در جهان اسلام به منظور مقابله با صلیبیان، آن هم از طریق سلاح شعر قابل توجه است. به ویژه در شرایطی که خلفای عباسی و امرای سلجوقی نسبت به این شرایط بحرانی منفعل بودند (ر.ک: ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۲۸۴/۱۰).

#### هجو و تحقیر دشمن

از دیگر اغراض شعرای فاطمی در اشعارشان، هجو، بدگویی و بیان زشتی‌های مخالفان خلافت فاطمی برای بی‌ارزش کردن و کاستن مقام و منزلت آنان بود. هجا و بدگویی چنان تأثیری داشت که همواره منتقدان جامعه سعی می‌کردند مطالبات شعرا را برآورده کنند تا از زبان تیز آنان در امان بمانند (نیکویخت، ۱۳۸۰: ۶۶)؛ زیرا یک شاعر می‌توانست با یک بیت شعر جایگاه قبیله‌ای را بین دیگر قبایل بالا ببرد، یا آن قبیله را خوار کند و شأن و مقام آن را به زیر کشد (معروف، ۱۴۱۸: ۲۵۳). چنان‌که یکی از عوامل به تأخیر انداختن دعوت پیامبر (ص) و اکراه از آن در صدر اسلام، همین هجای دشمن بر ضد او بود (باقرالحسینی، ۱۴۱۶: ۱۷۵) که این هجاها بعد از وفات پیامبر نسبت به خاندان او و پیروان آنان نیز ادامه داشت. در مقابل، شیعیان نیز با هجو بزرگان آنان مقابله به مثل می‌کردند. برای مثال، شعرای فاطمی با لحنی صریح و گزنده و با دادن صفات توهین‌آمیز به مخالفان خود حمله‌ور می‌شدند. آنان همواره به تحقیر مخالفان به خصوص عباسیان که به هاشمی بودن خود مباهات می‌کردند، می‌پرداختند و در اشعار خود چنان شأن و مقام آنان را به سخره می‌گرفتند که گویی هیچ جایگاهی در میان هاشمیان ندارند؛ زیرا به اعتقاد فاطمیان، عباسیان به نوبه خود با غضب خلافت خیانت کردند و آن را با کمک علویان از چنگ امویان درآوردند و به دست گرفتند (الیعلاوی، ۱۴۰۵: ۲۸۵). نمونه‌ای از این هجو و تحقیر، در ردیه شعرای فاطمی به قصیده ابن معتر عباسی - که پیش



از این به آن اشاره شد- دیده می شود. ابن معتر در قصیده خود به اصل و نسب عباسی اش در برابر نسب علویان افتخار می کرد و عباسیان را برتر از علویان می دانست و تمجید می کرد (ابن معتر، [بی تا]: ۳۲). عماره یمنی نیز در پاسخ به هجای این شاعر عباسی چنین سروده بود:

لئن كان يجمعنا هاشم  
فأين السنام من المنسم<sup>۱</sup>

(شریف زاده یزدی، ۱۴۳۴ق/ ۱۳۹۲ش: ۱۲۱)

عماره یمنی در این ابیات تلاش می کرد جایی که می تواند فضیلت هاشمی بودن را تا از عباسیان بگیرد و قدر و منزلت آنان را پایین آورد. وی در این بیت هاشمی بودن را همچون شتری دانسته است که جایگاه فاطمیان چون کوهان شتر در صدر است و عباسیان را در پست ترین جایگاه یعنی کف پای شتر توصیف کرده است. از این طریق علاوه بر نمایان کردن عظمت نسب فاطمیان، با ناچیز شمردن نسب عباسیان، شأن و منزلت آنان را زیر سؤال برده است. تمیم بن معز فاطمی نیز در پاسخ به ابن معتر عباسی، در قصیده ای که به مقایسه علی (ع) و عباس پرداخته، با برشمردن فضایل علی (ع)، تلاش کرد جایگاه عباس را در برابر علی (ع) خوار و کوچک جلوه دهد و از این طریق به تحقیر آنان بپردازد.

لیس عباسکم کمثل علی  
هل تقاس النجوم بالاقمار<sup>۲</sup>

(تمیم بن معز، ۱۹۷۰: ۱۸۶)

ناصرخسرو نیز هجوهای سیاسی و دینی بسیاری را برای مقابله با مخالفان خلافت فاطمی، از جمله امرا و حکام عباسی، غزنوی، سلجوقی و کارگزاران آنان و همین طور علما و مردم عامی پیرو آنان سروده است. در بیشتر قصاید وی، نواصب سخت مذمت شده اند و گاه عقاید و احکام بانیان مذاهب دیگر به تمسخر گرفته شده است (نیکویخت، ۱۳۸۰: ۲۴۵). ناصرخسرو در مقام یک مبلغ اسماعیلی، با طرح بعضی از احکام فقهی بانیان سه فرقه اهل سنت (حنفی، شافعی و مالکی)، از طریق طنز پیروان این مذاهب را به استهزا می گرفت. او خلیفه عباسی را دیو می خواند و امیر خراسان را به گرگ و شیطان و سپاه او را به سپاه غولان تشبیه می کرد (ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۶۰/۱، ۴۳۷؛ نیکویخت، ۱۳۸۰: ۱۳۵، ۱۳۷-۱۳۸). وی در موارد بسیاری مخالفان خود را خر (ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۵۴/۱، ۶۵، ۶۶، ۱۸۰، ۴۵۴)، گاو (همان، ۶۷، ۴۲۵)، گوساله، سگ، گول بیابانی (همان، ۴۳۶) و پیرو سامری خطاب می کرد (همان، ۱۳۶).

ناصری ای خر، سوی نار سقر  
چند روی بر اثر سامری؟

(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۵۴/۱)

۱. اگر هاشمی بودن ما را در یک جمع قرار دهد، کوهان شتر کجا و کف پای آن کجا.

۲. عباس شما مثل علی نیست، آیا ستارگان با ماه قابل مقایسه اند.

مؤید فی الدین نیز در اشعار خود به هجو و طعنه مخالفان این خلافت می‌پرداخت. وی در بیت زیر ناتوانی و بی‌تدبیری آنان در امور مملکت را به استهزا گرفته و با زن صفت خواندن آنان، شأن و منزلتشان را به زیر کشیده است:

ملکوا الدین کلّ أنثی و خُنثی و ضعيفٍ بغير بأسٍ یصول<sup>۱</sup>

(مؤید فی الدین، ۱۹۴۹: دیوان، ۲۱۶)

حتی بعد از فروپاشی خلافت فاطمی نیز حمایت از آنان و هجو دشمنان و مخالفانشان توسط شاعران مشاهده می‌شود، چنان‌که عماره یمنی برای پاسخ به ابن‌ابی‌حصیبه شاعر که بعد از وفات خلیفه عاضد قصبه‌ای برای شاد باش نجم‌الدین‌ایوب سروده و در آن خلفای فاطمی را تحقیر کرده بود، در شعری وی را مذمت و نکوهش کرد و او را پست تر از سگ دانست (عمارة الیمنی، ۱۸۹۷: ۲۹۲؛ مقریزی، ۱۴۱۸: ۲ / ۳۹۸-۳۹۹).

### نتیجه‌گیری

بیشتر شاعرانی که در خدمت یک ایدئولوژی و یا یک جریان سیاسی قرار می‌گیرند، شعر خود را همسو با اهداف آن می‌سرایند. اشعار شعرای فاطمی نیز به عنوان یک ابزار تبلیغاتی، به منظور دستیابی به اهداف و مطامع خلافت فاطمی و زدودن موانع پیش روی این خلافت در مقابله با مخالفان آن، مورد بهره‌برداری قرار گرفت. هدف اصلی اشعار آنان جهت‌دهی به افکار عمومی و همچنین القای اندیشه‌ها و افکار اسماعیلی خلافت فاطمی نزد توده‌های مردم و افکار جهان اسلام بود. آنان برای تقویت خلافت فاطمی با اتکا به مرجعیت، اقتدار و محبوبیت پیامبر(ص) و با تأکید بر نسب‌بری فاطمیان از آن حضرت، از طریق حضرت علی(ع) و حضرت فاطمه(س)، در مقام پاسخگویی به مدعیان خلافت و اثبات حق وصایت و ولایت برای علی(ع) و به تبع آن برای فرزندان او و خلفای فاطمی برآمدند. این شاعران با استناد به مفاهیم و مضامین قرآن و حدیث و همچنین مستندات تاریخی در سروده‌های خود، سعی در اثبات این مطلب داشتند. در مقابل، به منظور تضعیف دشمن، با سروده‌های خود به برانگیختن تعصب و نفرت افراد جامعه علیه آنان اقدام می‌کردند. شعرای فاطمی با اشاره به رفتارهای نادرست مخالفانشان در آغاز عصر اسلامی با حضرت رسول(ص)، بی‌تدبیری‌ها و بی‌کفایتی‌های که در اداره حکومت اسلامی داشتند و همچنین هجو و استهزای آنان، به تخریب پایه‌های حکومتی دشمنانشان می‌پرداختند. شعر برای فاطمیان به مثابه یک سلاح در میدان مبارزه عقیدتی-سیاسی با مخالفان خود بود و با کمک آن در این معرکه به پیشبرد اهداف

۱. زمام دین را به هر زن‌صفت و بی‌کفایت و ضعیفی سپردند که شجاعت و قدرت رهبری نداشت.

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهراء (س)، سال ۲۹، شماره ۴۴، زمستان ۹۸ / ۲۷

حکومت فاطمی و طعن و رد عقاید مخالفان این خلافت همت گماشتند.

### منابع و مأخذ

- ابن اثیر، علی بن محمد (۱۳۸۵ق/۱۹۶۵م)، *الکامل فی التاریخ*، ج ۹ و ۱۰، بیروت: دار صادر- دار بیروت.
- ابن تغری بردی، یوسف (۱۴۱۳ق/۱۹۹۲م)، *النجوم الزاهرة فی ملوک مصر و القاهرة*، به اهتمام و تعلیق محمدحسین شمس‌الدین، ج ۴، بیروت: دار الکتب العلمیه.
- ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی (۱۴۱۲ق/۱۹۹۲م)، *المنتظم فی التاریخ الامم و الملوک*، تحقیق محمد عبدالقادر و عطا عبدالقادر، ج ۱۵، بیروت: دار الکتب العلمیه.
- ابن خلکان، احمد بن محمد [بی تا]، *وفیات الاعیان و انباء انباء الزمان*، تحقیق احسان عباس، ج ۴ و ۵، بیروت: دارالتقافیه.
- ابن رزیک، طلائع (۱۳۸۳ق/۱۹۶۴م). *دیوان*، تحقیق محمدهادی الامینی، نجف اشرف: المكتبة الأهلیه.
- ابن معتز، عبدالله [بی تا]، *دیوان ابن‌المعتز*، بیروت: دار بیروت للطباعة و النشر.
- ابن منقذ، اسامة (۱۹۵۳)، *دیوان اسامة بن منقذ*، به اهتمام أحمد أحمد بدوی و حامد عبدالمجید، مصر: المطبعة الامیریة بالقاهرة.
- ابن هشام، عبدالملک [بی تا]، *السیرة النبویه*، تحقیق مصطفی السقا، ابراهیم الأبیاری و عبدالحفیظ شلبی، ج ۲، بیروت: دارالمعرفه.
- أبوحنتم، نبیل خلیل (۱۴۱۰ق/۱۹۹۰م)، *الفرق الاسلامیه فکراً و شعراً*، بیروت: دار الثقافه.
- امینی، عبدالحسین (۱۴۲۲ق/۲۰۰۲م)، *الغدیر فی الکتاب و السنه و الادب*، ج ۴، قم: مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه.
- باقر الحسینی، جعفر (۱۴۱۶)، *تاریخ الادب العربی، ادب صدر الاسلام*، [بی جا]: للطباعة و النشر، انتشارات دار الاعتصام.
- بدره‌ای، فریدون (خرداد و تیر ۱۳۸۳)، «ادبیات اسماعیلی»، *کتاب ماه ادبیات و فلسفه*، شماره ۸۰-۸۱، صص ۳۶-۴۷.
- بوث، باربارا و میشل بلر (۱۳۸۲)، *اصطلاحنامه جامعه‌شناسی*، ترجمه و تدوین مهوش معترف، تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
- پاشا، عمر موسی (۱۴۰۹ق/۱۹۸۹م)، *الادب فی بلاد الشام: عصور الزنکیین و الایوبیین و الممالیک*، بیروت: دار الفکر بدمشق.
- تمیم بن معز فاطمی (۱۹۷۰)، *دیوان*، به اهتمام محمد حسن الأعظمی، بیروت: دار الثقافیه.
- ثعالبی، عبدالملک (۱۴۰۳ق/۱۹۸۳)، *یتیمه الدهر فی محاسن أهل العصر*، شرح و تحقیق مفید محمد قمیمه، ج ۱، بیروت: دار الکتب العلمیه.
- جوینی، عطاملک بن محمد (۱۳۸۵)، *تاریخ جهانگشای*، تصحیح محمد قزوینی، ج ۳، تهران: دنیای

- کتاب.
- حاکم نیشابوری، محمد بن عبدالله (١٤٢٠ق/٢٠٠٠م)، *المستدرک علی الصحیحین*، تحقیق حمدی الدمرداش محمد، ج ٥، بیروت: المكتبة العصرية.
- ابن عماد حنبلی، شهاب الدین عبدالحی (١٤٠٦ق/١٩٨٦م)، *شذرات الذهب*، تحقیق الأرناؤوط، ج ٥ و ٦، دمشق: دار ابن کثیر.
- دهخدا، علی اکبر (١٣٧٣)، *لغتنامه*، ج ١١، تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- ذهبی، محمد بن احمد (١٤١٣ق/١٩٩٣م)، *تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر و الأعلام*، تحقیق عمر عبدالسلام تدمری، ج ٢٧، بیروت: دار الكتاب العربی.
- زغلول سلام، محمد [بی تا]، *الادب فی العصر الفاطمی: الکتابة و الکتاب*، مصر / اسکندریه: منشأة المعارف.
- زکار، سهیل (١٤١٠ق/١٩٨٩م)، *اخبار القرامطه فی الأحساء، الشام، العراق، الیمن، الریاض*: دار الکوثر.
- شریفزاده یزدی، فاطمه (١٤٣٤ق/١٣٩٢ش)، *ادب التشیع حتی نهائیه عصر الانحطاط*، قم: منشورات آل علی (ع).
- صفا، ذبیح الله (١٣٦٩)، *تاریخ ادبیات در ایران*، تهران: انتشارات فردوس.
- طبرسی، احمد بن علی (١٤١٣)، *الاحتجاج علی أهل اللجاج*، تحقیق ابراهیم بهادری و محمد هادی، ج ٢، قم: دار الاسوه.
- طه حمید، عبدالحسیب (١٣٨٨ق/١٩٦٨م)، *ادب الشیعه إلی نهائیه القرن الثانی الهجری*، مصر: مطبعة السعادة.
- عبدالجلیل، جان محمد (١٣٧٣)، *تاریخ ادبیات عرب*، ترجمه از فرانسه توسط دکتر آذرتاش آذرنوش، تهران: امیرکبیر.
- عمارة الیمنی، نجم الدین (١٨٩٧)، *النکت العصرية فی أخبار الوزراء المصریه*، تصحیح هرتونغ درنبرغ، پاریس: مطبعة مرسو بمدينة شالون.
- عمران، محمود سعید (١٩٩٩)، *تاریخ الحروب الصلیبیه*، بیروت: دار النهضة العربیه.
- فاخوری، حنا (١٣٧٤)، *تاریخ ادبیات زبان عربی (از عصر جاهلی تا قرن معاصر)*، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: توس.
- قاضی نعمان، ابوحنیفه محمد (١٩٩٦)، *المجالس و المسایرات*، تحقیق الحبیب الفقی، ابراهیم شبح و محمد الیعلوی، بیروت: دار المنتظر.
- ..... [بی تا]، *کتاب الهمة فی آداب اتباع الأئمة*، نشر و تحقیق محمد کامل حسین، دار الفكر العربی.
- قاضی، نعمان عبدالمتعال (١١١٩م)، *الفرق الاسلامیه فی الشعر الاموی*، قاهره: دارالمعارف مكتبة الدراسات الادبیه.
- کامل حسین، محمد (٢٠١٤)، *فی أدب مصر الفاطمیة*، قاهره: جمهوریة المصر العربیه.

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهراء(س)، سال ۲۹، شماره ۴۴، زمستان ۹۸ / ۲۹

- کرمانی، حمیدالدین (۱۴۲۹)، *المصابیح فی اثبات الامامه*، بیروت: مؤسسة النور للمطبوعات.
- ماجد، عبدالمنعم (۱۴۱۷)، *تاریخ الحضارة الاسلامیه فی العصور الوسطی*، قاهره: مکتبه الانجلو المصریه.
- محمود العقاد، عباس (۲۰۱۲)، *فاطمه الزهراء و الفاطمیون*، القاهره، مؤسسة هنداوی للتعلیم و الثقافة.
- معروف، نایف (۱۴۱۸ق/۱۹۹۸م)، *الادب الاسلامی فی عهد النبوة و خلافة الراشدين*، بیروت: دارالفنایس.
- مغنیه، محمدجواد (۱۳۴۳)، *شیعه و زمامداران خودسر*، ترجمه مصطفی زمانی، اصلاحات نعمت الله صالحی، [بی جا]: [بی نا]، ج ۲.
- مقریزی، احمد بن علی (۱۴۱۶ق/۱۹۹۶م)، *اتعاظ الحنفا بأخبار الائمة الفاطمیین الخلفاء*، تحقیق محمد حلمی محمد احمد، ج ۲، قاهره: لجنة احیاء التراث العربی.
- ..... (۱۴۱۸ق/۱۹۹۸م)، *المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار*، تحشیة خلیل المنصور، ج ۲، بیروت: دار الکتب العلمیه.
- مؤید فی الدین، هبة الله بن موسی (۱۹۴۹)، *دیوان المؤید الدین داعی الدعاة*، تحقیق محمد کامل حسین، قاهره: دار الکتب المصری.
- ..... (۱۹۴۹)، *سیره المؤید الدین داعی الدعاة*، تحقیق محمد کامل حسین، قاهره: دار الکتب المصری.
- ..... (۱۹۷۴)، *المجالس المؤیدیه*، تحقیق مصطفی غالب، ج ۱، بیروت: دار الاندلس.
- ناصر خسرو قبادیانی (۱۳۵۷)، *دیوان اشعار*، به اهتمام مجتبی مینوی و مهدی محقق، ج ۱، تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل.
- ناصری طاهری، عبدالله (۱۳۷۳)، *علل و آثار جنگ های صلیبی*، به ضمیمه ترجمه اعلام التبیین فی خروج الفرنج الملاحین علی دیار المسلمین، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- نیکوبخت، ناصر (۱۳۸۰)، *هجو در شعر فارسی: نقد و بررسی شعر هجوی از آغاز تا عصر عبید*، تهران: دانشگاه تهران.
- واکر، پل ارنست (۱۳۸۳)، *پژوهشی در یک امپراتوری اسلامی*، *تاریخ فاطمیان و منابع آن*، ترجمه فریدون بدره ای، تهران: نشر و پژوهش فرزانه روز.
- هانسبرگر، آلیس (۱۳۸۰)، *ناصر خسرو، لعل بدخشان: تصویری از شاعر، جهانگرد، و فیلسوف ایرانی*، ترجمه فریدون بدره ای، تهران: نشر و پژوهش فرزانه روز.
- همدانی، رشیدالدین فضل الله (۱۳۸۷)، *جامع التواریخ (تاریخ اسماعیلیان)*، تصحیح محمد روشن، تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتوب.
- الیعلاوی، محمد (۱۴۰۵ق/۱۹۸۵م)، *ابن هانی المغربی الاندلسی: شاعر الدولة الفاطمیة*، بیروت: دار الغرب السلامی.

**List of sources with English handwriting**

- Abū Ḥaltam, Nabīl kalīl (1410/1990), *al-Feraq al-Eslāmīa Fekran va Še'ran*, Beirut: Dār al-Ṭaqāfa.
- Al-Ya'alāwī, Moḥammad (1405/1985), *Ibn Hānī al-Maḡribī al-Andolosī: Šāir al-Dolata al-Fāṭimīa*, Beirut: Dār al-Ġarb al-Eslāmī.
- Amīnī, 'Abd al-Hosien (1422/2002), *al-Ġadīr fi al-Ketāb va al-Sana va al-Adab*, Qūm: Markaz al-Ġadīr l-Derāsāt al-Eslāmīa.
- Bāqer al-Hoseinī, Jafar (1416), *Tārīk al-Adab al-'Arabī, Adab Šadr al-Eslām*, Dār al-'Atišām.
- Badraī, Fereydūn (1383 Š.), "Adabīyāt-e Esmāīlī," *Ketāb-e Māh-e Adabīyāt va Falsafa*, Kordād va Tīr, No. 80-81. [In Persian]
- Dehḡodā, 'Alī Akbar (1373 Š.), *Loḡatnama Dehḡodā*, Tehran: Entesārāt va Čāp-e Dānešgāh-e Tehrān. [In Persian]
- Fāḡūrī, Ḥanā (1374), *Tārīk-e Adabīyāt-e Zabān-e Arabī (az 'Ašr-e Jāhelī tā Qarn-e Mo'āšer*, Translated by 'Abd-el-Ḥamīd Āyatī, Tehran: Tūs.
- Ḥākim Neyšābūrī, Moḥammad b. 'Abd allāh (1420/2000), *al-Mostadrak 'Alā al-Šahīhīn*, ed. by Ḥamdī al-Damardāš Moḥammad, Vol. 5, Beirut: al-Maktafa al-'ašrīya.
- Ḥanbalī, Ibn 'imād (1406/1986), *Šazarāt al-Zahab*, ed. by al-Arnā'ūt, Damsacus: Dār Ibn Kaṭīr.
- Ibn al-Atir (1385/1965), *al-Kāmel fi'l-ta'riḡ*, Beirut: Dār Šādir-Dār Beirut.
- Ibn Hishām, 'Abd al-Malik, *Sīrat al-Nabawīya*, ed. by Moštafa al-Saqqā va Ībrahīm al-Abyārī va 'abd al-Ḥafīz Šalbī, Beirut: Dār al-Marefa.
- Ibn al-Mo'taz, Abd allāh, *Dīvān-e Ibn al-Mo'taz*, Beirut: Dār Beyrut l-lṭabā'a va l-lnašr.
- Ibn Jozi, 'Abd al-Rahmān b. 'Alī (1412/1992), *al-Montaḡam fi al-Tārīk al-Omam va al-Molūk*, ed. by Moḥammad 'Abd al-Qādir va 'Atā 'Abd al-Qādir, Beirut: Dār al-Kotob al-'Ilmīa.
- Ibn Ḳallikān, Aḡmad b. Moḥammad, *Wafayāt al-a'yān va-abnā' al-Zamām*, ed. by Ehsān 'Abbas, Beirut: Dār al-Ṭadqāfa.
- Ibn Munqiz Usāmāh (1953), *Diwān Usāmāh Ibn Munqiz*, ed. by Aḡmad Aḡmad Badvī, Ḥamid 'Abd al-Majīd, Mšr: al-Maṭba'a al-Amīrīya blqāhara.
- Ibn Ruzzīk, Ṭalā'i' (1383/1964), *Diwān*, ed. by Moḥammad Hādī al-Amīnī, Najaf al-Ašraf: al-Maktaba al-Ahliya.
- Ibn Taḡrī Bardī, Yūsef (1413/1992), *Al-Nojūm al-Zāhara fi Molūk Mšr va al-Qāhera*, ed. by Moḥammad Hosein Šams al-Dīn, Beirut: Dār al-Kotob al-'Ilmīa.
- Jovainī, 'Aṭā Malek b. Moḥammad (1385 Š.), *Tārīk-e Jahāngošāi*, ed. by Moḥammad Qazvīnī, Vol. 3, Tehran: Donyāye Ketāb. [In Persian]
- Kāmil Hosein, Moḥammaad (2014), *Fi Adab Mišr al-Faṭimīya*, Cairo.
- Kermanī, Ḥamīd al-Dīn (1429), *Al-Mašābih fi Eṭbāt al-Aemma*, Beirut: Moasesa al-Nūr l-Maṭbū'āt.
- Pāšā 'Omar Mūsā (1409/1989), *al-Adab fi Bilād al-Šām: 'Ošūr al-Zankēen va al-Ayūbēen va al-Mamālīk*, Beirut: Dar al-Fikr.
- Rašīd al-Dīn Faẓl allāh (1378 Š.), *Jāmi' al-Tāvāriḡ (Tārīk-e Esmāīlīān)*, ed. by Moḥammad Rošan, Tehran: Markaz-e Pejūhešī-e Mīrāt-e Maktūb. [In Persian]
- Šarīfzada al-Yazīdī, Faṭama (1434/1392), *Adab al-Tašayo'hatā Nahāya Ašr al-Enḡetāt*, Qūm: Manšūrāt Āl 'Alī.
- Šams al-Dīn, Moḥammad Mahī (1426/2005), *Vaḡi'a Karbalā fi Vojdān al-Ša'bī*, Qūm: Dār al-Kotob Al-Eslāmī.

- Şafā, Zabīh allāh (1369 Ş.) *Tārīk-e Adabīyyāt dar Īrān*, Tehran: Ferdos.
- Ṭabarsī, Aḥmad b. ‘Alī (1413), *Al-Eḥtejāj Alā Ahl al-Lijāj*, ed. by Ebrāhīm Bahādorī va Moḥammad Hādī, Qūm: Dār al-Osva.
- Tāhā, Ḥamīd, ‘Abd al-Ḥasīb (1388/1968), *Adab al-Šī’a elā Nahāyat al-Qarn al-tānī al-Hijrī*, Mişr: Maṭba‘a al-Sa‘āda.
- ‘Abd el-Jalīl, Jān Moḥammad (1373 Ş.), *Tārīk-e Adabīyyāt-e Arab*, translated by Āzartāš Āzarnūš, Tehran: Amīr Kabīr.
- ‘Amara al-Yamīnī, Najm al-Dīn (1897), *Al-Nekata al-‘Aşrīya fi Aḳbār al-Wozarā al-Mişrīa*, Paris: Maṭba‘at Marsao.
- ‘Omrān Maḥmmūd Saīd (1999), *Tārīk al-Horūb al-Şalībīya*. Beirut: Dār al-Nehzat al-‘Arabīa.
- Maḥmūd al-‘Aqād, ‘Abbas (2012), *Fāṭima al-Zairā va al-Fātimīyyūn*, Cairo: Moasesa Hendāwī l-Ta‘līm va al-ṭīqāfa.
- Mājid, ‘Abd al-Mon‘im (1417), *Tārīk al-Hizara al-Eslāmīyya fi al-‘oşūr al-Wostā*, Cairo: Maktaba al-Anjlo al-Mişrīyya.
- Ma‘rūf, Nayif (1418/1998), *Al-Adab al-Eslāmī fi ‘Ahda al-Nobowa va klāfata al-Rāşidīn*, Beirut: Dār al-Nafāes.
- Maqrīzī, Aḥmad b. ‘Alī (1416/1996), *Et’āz al-ḳolaḳā b-aḳbār al-Aema al-Fātimīyyin al-ḳolaḳā*, ed. by Moḥammad Ḥilmī Moḥammad Aḥmad, Cairo.
- Maqrīzī, Aḥmad b. ‘Alī (1418/1998), *Al-Mawāiz wa al-‘itibar bi zīkr al-ḳiṭaṭ wa al-‘aṭār*, ed. by ḳalīl al-Manşūr, Beirut: Dār al-Kotob al-İlmīa.
- Mo‘ayid fi al-Dīn, Hiba allāh b. Mūsa (1949), *Dīwān al-Moayid al-Dīn Dāie al-Doā*, ed. by Moḥammad Kāmil Hosein, Cairo: Dār al-Kotāb al-Mişrīya.
- Mo‘ayid fi al-Dīn, Hiba allāh b. Mūsa (1974), *Al-Majālis al-Moayidīya*, ed. by. Moştafa Ġalīb, Beirut: Dār al-Andolos.
- Mo‘ayid fi al-Dīn, Hiba allāh b. Mūsa (1949), *Sīra al-Moayid al-Dīn Dāie al-Doā*, ed. by Moḥammad Kāmil hosein, Cairo: Dār al-Kotāb al-Mişrīya.
- Moġnīya, Moḥammad Javād (1343 Ş.), *Šī’a va Zimāmdārān-e ḳodsar*, translated by Moştafa Zmānī, ed. by Nimat allāh Şālehī.
- Nasir ḳosrow (1357), *Divān-e Aş‘ār*, ed. by Mojṭabā Mīnovī va Maḥdī Moḥaqiq, Tehran: Mosesa-ye Moṭāle‘āt-e Eslāmī. [In Persian]
- Nāşirī Ṭāhirī, ‘Abd allāh (1373 Ş.), *‘Elal va Āṭār-e Janrhā-ye Şalībī, ba Žamīma Tarjoma-ye A‘alām al-Tabyyīn fi ḳorūj al-Faranj al-Malā’in Alā Diyār al-Moslemīn*, Tehran: Daftar-e Naşr-e Farhang-e Eslāmī. [In Persian]
- Nīkoobaḳt, Nāşir (1380 Ş.), *Hajv dar Şe‘ra Fārsī: Naqd va Barrasī-e Şe‘r-e Hajvī az Āġāz tā ‘aşr-e ‘Obayd*, Tehran: Dāneşġāh-e Tehrān. [In Persian]
- Qāzī No‘mān, Abu Ḥanīfa Moḥammad (1996), *Al-Majālis va al-Masāyerāt*, ed. by al-Ḥabīb al-Faqī, Ebrāhīm Şbūh, Moḥammad al-Ya‘āvī, Beirut: Dār al-Montazir.
- Qāzī No‘mān, Abu Ḥanīfa Moḥammad, *Ketāb al-Hemma fi Ādāb Atbā’ al-Aemma*, ed. by Moḥammad Kāmil Hosein, Dār al-Fikr al-‘Arabī.
- Qāzī No‘mān, ‘Abd al-Mota‘āl (1119), *Al-Feraq al-Eslāmī fi al-Şe‘r al-Omavī*, Mişr: Dār al-Ma‘ārif Maktaba al-Dirāsāt al-Adabīyya.
- Ṭa‘ālabī, ‘abd al-Mālik (1403/1983), *Yatīmata al-Dahr fii Maḥāsin Ahla al-‘Aşr*, ed. by Mofīd Moḥammad Qamīma, Beirut: Dār al-Kotob al-‘İlmīa.
- Tamīm b. Mo‘ez Fāṭemī (1970), *Dīwān*, ed. By Moḥammad Hasan al-A‘azīmī, Beirut: Dār al-Ṭaqāfa.
- Zāhabī, Moḥammad b. Aḥmad (1413/1993), *Tārīk al-Eslām va Vafīyāt al-Maşşūr va al-A‘alām*, ed. by Omar ‘Abd al-Salām Tadmorī, Beirut: Dār al-Ketāb al-‘Arabī.
- Zakār, Soheil (1410/1989), *Aḳbār al-Qarāmata fi al-‘Aşr al-Aḳsā- al-Şām- al-‘Arāq – al-Yaman*, Al-Rīāz: Dār al-Koṭar.

- Zoğlül Sālām, Moḥammad, *Al-Adab fi al-'Aşr al-Faṭimī: al-Ketāba va al-Kottāb*, Menšā al-Ma'ārif bl-Eskandarīā.

References in English

- Booth, Barbara; Blair, Michael (1989), *Thesaurus of Sociological Indexing Terms*, San Diego.

- Hunsburger, Alice (2003), *Nasir Khusraw, the Ruby of Badakhshan: A Portrait of the Persian Poet, Traveller and Philosopher*, New York, United Kingdom: Bloomsbury Publishing.

- Jean Mohammed Abd-el-Jalil (1960), *Histoire de la littérature arabe*, Paris, G.P. Maisonneuve.

- Walker, Paul Ernest (2002), *Exploring an Islamic Empire: Fatimid History and its Sources*, I.B.Tauris.



**The political and religious function of poetry in the era of the Egyptian  
Fatimids (358-567 AH) in dealing with their foreign opponents<sup>1</sup>**

Raziyeh Ansari<sup>2</sup>  
Mohammad Ali Chelongar<sup>3</sup>  
Fereydoon Allahyari<sup>4</sup>

Receive: 29/4/2018  
Accept: 17/11/2018

**Abstract**

Poetry has always been an influential art and powerful medium in human societies. Hence, it has always played a significant role as an advertising tool for governments, sects, parties, tribes and even individuals. The Fatimid caliphate (358-567 AH) was using various strategies to advance their goals in opposition to his opponents, especially the Abbasid caliphate, by supporting poetry and poet.

This research has a descriptive approach concentrated on analyzing and evaluating the functions of the poetries of the Egyptian Fatimid poets (358-567 AH) in order to strengthen the Fatimid caliphates in opposition to their opponents. The results of this study reveals that in the Fatimid caliphate, in addition to the aesthetic and artistic approach of poetry, the poem is used as a means of the implementing of beliefs and the publishing the ideas, including: proof of the Imamate and the succession of Ali (AS) and their sons, and consequently, the legitimacy of Fatimid caliphs, emphasizing on the Fatimid parentage verity; encouragement and persuasion towards the Fatimid caliphate, provocation, and discipline against the enemies; libeling of the opponents, weakening of their legitimacy foundations.

**Keywords:** Ismailis, Poetry, Abbasids, Fatimids

---

1. DOI: 10.22051/hii.2020.20109.1636

2. PhD Candidate in History of Islam, University of Isfahan; [Ansari\\_raziye@yahoo.com](mailto:Ansari_raziye@yahoo.com)

3. Professor, Department of History, University of Isfahan; [M.chelongar@ltr.ui.ac.ir](mailto:M.chelongar@ltr.ui.ac.ir)

4. Professor, Department of History, University of Isfahan; [F.allahyari@ltr.ui.ac.ir](mailto:F.allahyari@ltr.ui.ac.ir)

Print ISSN: 2008-885X/Online ISSN:2538-3493

